

Datos Generales

1. Nombre de la Asignatura	2. Nivel de formación	3. Clave de la Asignatura	
Seminario de Metodología I	Doctorado	D0168	
4. Prerrequisitos Ninguno	5. Área de Formación Obligatoria	6. Departamento Políticas Públicas	
7. Modalidad Presencial	8. Tipo de Asignatura: Seminario		
9. Carga Horaria			
Teoría: 40 hrs	Práctica: 40 hrs	Total: 80 hrs	Créditos: 7
10. Trayectoria de la asignatura Este curso de Seminario de Metodología I es la introducción teórica a lo que constituye uno de los ejes centrales del Doctorado en Políticas Públicas, el cual tiene como objetivo orientar a los alumnos en la elaboración de su tesis doctoral. La materia prima inicial de la que se parte es el protocolo de investigación que presentan los alumnos al iniciar el doctorado. A lo largo del seminario los alumnos retomarán herramientas metodológicas de diferentes autores para robustecer su proyecto de tesis, los contenidos temáticos de cada tesis lo verán directamente con sus tutores.			

Contenido del Programa

11. Presentación

La metodología aporta las bases para que los estudiantes precisen con un sustento científico el proyecto de tesis. La revisión crítica de la literatura contribuye, en particular, a que los estudiantes planteen el problema de investigación, elaboren el estado del arte y la hipótesis. En este curso se desarrollan capacidades cognitivas, conceptuales y procedurales, así como de comunicación efectiva de ideas y de pensamiento crítico.

12.- Objetivos del programa

1. Identificar y reflexionar sobre las diferentes herramientas básicas para estructurar un texto y para desarrollar un pensamiento crítico.
2. Estudiar las bases de la metodología y la producción científica para analizar el tipo de investigación que los estudiantes plantean realizar.
3. Desarrollar habilidades para buscar, sistematizar y analizar la literatura científica relevante con el fin de que los estudiantes apliquen lo aprendido en su proyecto de investigación.
4. Analizar las partes esenciales del proyecto de tesis, específicamente el marco teórico y la hipótesis para que los estudiantes reflexionen y planteen su protocolo de investigación.

Objetivo General

El objetivo del Seminario de Metodología es proporcionar las bases para que a través de los

conocimientos ya adquiridos se desarrollen las competencias metodológicas para la elaboración de su proyecto de investigación.

13.-Contenido

Contenido temático

Unidad 1. Información básica para la elaboración de la tesis y pensamiento crítico

Objetivo particular de la unidad:

Desarrollar habilidades para la búsqueda, gestión, sistematización, análisis de información bibliográfica y para el pensamiento crítico.

Contenido desarrollado

- Recursos para gestión de información bibliográfica y elaboración de textos académicos
Larios Kennerknecht, Redacción: elementos básicos para la planeación de la escritura, UdeG Virtual, Lluvia de ideas (Lectura 1), Organización de ideas (Lectura 2), Agrupamiento asociativo (Lectura 4), El esbozo (Lectura 5), Categorización (Lectura 6), Exploración de un tema cubo (Lectura 7a), Exploración de un tema estrella (Lectura 7b) Mapas de ideas (Lectura 8), Esquema (Lectura 9).
- Mendeley, Getting Started with Mendeley, video tutorial.
- Herramientas para estructuración de un texto y la Planeación de la expresión escrita
Mahajan, A. K. y D. K. Hogarth (2013). Taking Control of Your Digital Library: How Modern Citation Managers Do More Than Just Referencing, en *Chest*, pp. 1930-1933.
- Estrategias de búsqueda de información
Rumsey, S. (2008). Capítulo 1 The information gathering process, pp. 1-8; Capítulo 5 Discovering Relevant Materials pp-29-48 y Capítulo 6 The Online Searching Process, pp. 49-78; en *How to Find Information. A Guide for Researchers*.

Lectura crítica

- Wallace, M. y Poulson, L. (2004). Capítulo 1 Critical Reading for Self-Critical Writing, pp. 3-36; en Poulson, L. y Wallace, M. *Learning to Read Critically in Teaching and Learning*.
- Suny Empire, State College, Online Writing Center: Research Writing y What is Critical Reading.
- Duahu, E. (2013). “La división social del espacio metropolitano. Una propuesta de análisis”, pp. 79-91.

Contenido temático

Unidad 2. Introducción a la metodología de la investigación

Objetivo particular de la unidad:

Estudiar las bases de la metodología y la producción científica, para analizar el tipo de investigación que los estudiantes plantean realizar.

Contenido desarrollado

- Introducción: Epistemología y Metodología
Bourdieu, P., Chamboredon, J. C. y Passeron, J. C. (2002). Introducción: Epistemología y Metodología en *El oficio del Sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, pp. 11-26.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). Capítulo 1. La idea. Nace un proyecto de investigación en *Metodología de la Investigación*, pp.33-42.
- Identificación de huecos en la literatura

Sandberg, J. y Alvesson, M. (2010). Ways of constructing research questions: gap-spotting or problematization?, en *Organization*.

Contenido temático

Unidad 3. Revisión sistemática de la literatura

Objetivo particular de la unidad:

Contenido desarrollado

- Revisión sistemática de la literatura

Boote, D., y Beile, P. (2005). Scholars Before Researchers: On the Centrality of the Dissertation Literature Review in Research Preparation, pp. 3-15, en *Educational Research*.

Dixon-Woods, M., Agarwal, S., Jones, D., Young, B. y Sutton, A. (2005). Synthesising qualitative and quantitative evidence: a review of possible methods, pp. 45-53; en Kastner, M., Tricco, A. C., Soobiah, C., Lillie, E., Perrier, L., Horsley, T., Welch V., Cogo, E, Antony J. y Straus, S. E. (2012). What is the Most Appropriate Knowledge Synthesis Method to Conduct a Review? Protocol for a Scoping Review, en *BMJ Medical Research Methodology*.

Thody, A. (2006). Literature and Methodology, Capítulo 7, pp. 89-98, en *Writing and Presenting Research*.

Contenido temático

Unidad 4. El proyecto de tesis doctoral

Objetivo particular de la unidad:

Desarrollar la capacidad de identificar, estudiar y analizar los fundamentos teóricos de las diferentes partes que constituyen una tesis doctoral y contrastar lo aprendido con el protocolo con el que cuentan los estudiantes.

Contenido desarrollado

- La construcción del Estado del Arte y el Marco Teórico

Londoño Palacio, O. L., Maldonado Granados L. F. y Calderón Villafañez L. C. (2014). *Guía para construir Estados del Arte*, pp. 4-35.

Barbosa Chacón, J. W., J. C. Barbosa Herrera y M. Rodríguez Villabona (2013). Revisión y análisis documental para estado del arte: una propuesta metodológica desde el contexto de la sistematización de experiencias educativas, pp. 83-105.

Bourdieu, P., Chamboredon, J. C. y Passeron, J. C. (2002). Segunda parte: La construcción del Objeto en *El oficio del Sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, pp. 51-82.

- La hipótesis

Leal Carretero, F. (2008). La hipótesis del trabajo y el trabajo de la hipótesis, en *Experiencias y reflexiones desde la investigación social*, S. Ayala Rubio, pp. 49-101.

Vieytes, R. (2005). Las hipótesis de investigación, Capítulo 5, en *Metodología de la investigación en Organizaciones, mercado y sociedad, Epistemología y técnicas*, pp. 220-287.

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2006). Capítulo 6. Formulación de hipótesis en *Metodología de la Investigación*, pp. 121-154.

- Construcción del problema

Mills W. C. (1985) [1961]. Sobre Artesanía Intelectual, Apéndice, en *La imaginación sociológica*, pp. 206-236. 

Ynoub, R. (2015). Problematizar el nudo argumental del proceso de investigación, Capítulo V, en *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*, pp. 120-151.

Vieytes, R. (2004). El problema de investigación, Capítulo 3, en *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*, pp. 128-154.

14. Actividades Prácticas

Taller de Medeley

15.- Metodología

A lo largo del curso se presentan y discuten en clase una variedad de lecturas. A partir de ellas, los estudiantes aplican lo aprendido a su proyecto de investigación.

La lectura, ficha y resumen de los conceptos e ideas centrales, se realizan antes de llegar a la clase.

En la clase se presentan los conceptos y las ideas centrales de la lectura, se socializa el conocimiento y se aclaran dudas.

Cada estudiante presentará 2 temas al grupo y se discutirán con todo el grupo y en equipos reducidos.

Fuera del aula los estudiantes revisarán su protocolo y lo modificarán de acuerdo a lo aprendido en las lecturas.

Para cada lectura se hará una ficha, en la cual se anotarán las ideas y los conceptos principales. Esta ficha servirá de base para las discusiones grupales y en equipo.

16.- Evaluación

La evaluación del Seminario de Metodología I se llevará de manera continua. Para ello se tomará en cuenta la elaboración de ejercicios, fichas de lectura y presentación de trabajos.

1. Elaboración de ejercicios y presentar trabajos. Esto incluye la presentación en clase de un tema, las fichas bibliográficas de los textos que se verán en cada sesión (20 puntos).
2. Participación en las discusiones en clase y en equipos (20).
3. Elaboración de su protocolo: El Estado del Arte (20 puntos); el Planteamiento del Problema (15 puntos) y las Hipótesis (10 puntos).
4. Mostrar la consistencia entre el título, preguntas, objetivos e hipótesis (15).

17.- Bibliografía

Barbosa Chacón, J. W., Barbosa Herrera, J. C. y Rodríguez Villabona, M. (2013). Revisión y análisis documental para estado del arte: una propuesta metodológica desde el contexto de la sistematización de experiencias educativas, UNAM, *Investigación bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 27(61), septiembre-diciembre, pp. 83-105, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0187358X13725553>, consultado 5 julio 2020.

Boote, D. y Beile, P. (2005). Scholars Before Researchers: On the Centrality of the Dissertation Literature Review in Research Preparation. *Educational Researcher*, 34(6), pp. 3-15.

Bourdieu, P., Chamboredon, J. C., y Passeron, J. C. (2002). *El oficio del Sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, Siglo XXI Editores.

Dixon-Woods, M., Agarwal, S., Young, B., y Sutton, A. (2005). Synthesising Qualitative and Quantitative Evidence: A Review of Possible Methods. *Journal of Health Services Research & Policy*, 10(1), Sage Journals, pp. 45-53.

Duhau, E. (2013). La división social del espacio metropolitano. Una propuesta de análisis. *Nueva Sociedad*, 243, enero-febrero, pp. 79-91, https://nuso.org/media/articles/downloads/3917_1.pdf, consultado: 5 julio 2020.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.
- Kastner, M., Tricco, A., Soobiah, C., Lillie, E., Perrier, L., Horsley, T. y Straus, S. E. (2012). What is the Most Appropriate Knowledge Synthesis Method to Conduct a Review? Protocol for a Scoping Review, *BMC Medical Research Methodology*, 12(14), <https://bmcmedresmethodol.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2288-12-114>, consultado: 5 julio 2020
- Leal Carretero, F. (2008). La hipótesis de trabajo y el trabajo de la hipótesis en S. Ayala Rubio, *Experiencias y reflexiones desde la investigación social*, Universidad de Guadalajara, pp. 49-101.
- Londoño Palacio, O. L., Maldonado Granados, L. F. y Calderón Villafañez, L. C. (2014). *Guías para construir estados del Arte*, International Corporation of Networks of Knowledge, Bogotá.
- Mahajan, A. K. y Hogarth, D. K. (2013). Taking Control of Your Digital Library: How Modern Citation Managers do More than Just Referencing. *Chest*, 144(6).
- Wallace, M. y Poulson, L. (2004). Critical Reading for Self-critical Writing, Poulson, L. y Wallace, M. (2004). *Learning to Read Critically in Teaching and Learning*, SAGE Publications.
- Rumsey, S. (2008). *How to Find Information: A Guide for Researches*, Mc Graw Hill.
- Sandberg, J., y Alvesson, M. (2011). Ways of Constructing Research Questions: Gap-spotting or Problematization? *Organization*, 18(1), pp.23-44.
- Thody, A. (2014). *Writing and Presenting Research*, SAGE Publications.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*, Editorial de las Ciencias, Buenos Aires.

Otros materiales

Mendeley, Getting Started with Mendeley, tutorial, https://www.youtube.com/watch?v=Gv6_HuCYExM, consultado: 5 julio 2020.

18.- Perfil del profesor

1. Arquitecta por la UNAM, Maestría en Planeación del Desarrollo Urbano, por la University College London, Doctorado en Sociología por la Universidad de Essex. SNI II, miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias. Línea de investigación: a) Suelo, Vivienda y Derechos de Propiedad; b) Planificación y Gestión Territorial. Responsable del Cuerpo Académico Estudios Urbanos y Territoriales, Universidad de Guadalajara.

19.- Nombre de los profesores que imparten la materia

Dra. Edith Rosario Jiménez Huerta

20.- Lugar y fecha de su aprobación (incluyendo la última actualización)

Zapopan, Jalisco, a 6 de julio de 2020

21.- Instancias que aprobaron el programa

Junta Académica del Doctorado en Políticas Públicas y Desarrollo