

Nombre del curso	Teoría de la organización
Área de formación	Área de formación especializante
Tipo de curso	Curso
Número de créditos	7
Número de horas totales	112 horas
Modalidad	Presencial

Objetivos

General

Proporcionar los fundamentos disciplinares y conceptuales sobre los diferentes enfoques, dimensiones, aspectos y variables a conocer acerca de las organizaciones. Dichos elementos son indispensables para abordar este fenómeno desde una perspectiva estratégica y con un espíritu crítico.

Específico

Mejorar la capacidad de análisis y habilidades de investigación práctica en la aplicación del método científico, enfatizando su aplicación en proyectos de investigación concretos, especialmente su tesis doctoral.

Posibilitar al estudiante conocer las aplicaciones prácticas del análisis organizacional en la gestión y la política pública del país y a nivel local.

Obtener una visión global del vasto mundo de las organizaciones mediante reseñas de libros fundamentales acerca de este objeto de estudio.

Contenido temático

1.- Introducción: orígenes y trayectoria del análisis organizacional.

Bibliografía obligatoria

- Soria Romo, Rigoberto y Rosalinda Gámez Gastélum (2006).- “Cultura y organización: Fuentes, trayectoria y un propuesta conceptual”. Revista de Gestión Pública y Empresarial, CUCEA, Universidad de Guadalajara # 9.
- Lucas Marín, Antonio y Pablo García Ruiz (2002).- Sociología de la Organización, Madrid: McGraw-Hill. Parte II .- Teorías de la Organización, pp. 103-214.

2.- Los estudios organizacionales: caracterización paradigmática.

Bibliografía obligatoria

- Burrell, Gibson y Gareth Morgan (1979), Sociological Paradigms and Organizational Analysis, Heinemann, New Hampshire, pp. 1-37.

Bibliografía complementaria

- Zey-Ferrell, Mary (1981). “Criticism of the dominant Perspective on Organizations”, en The Sociological Quarterly, 22 (spring), pp. 181-205.
- Clegg, Stewart R. Cynthia Hardy (1996). “Introduction. Organizations, Organization and

Organizing”, en Clegg, Stewart R., Cynthia Hardy y Walter R. Nord, Handbook of Organization Studies, Sage, London, pp. 1-28.

- Reed Michael, (1996) “Organizational Theorizing: a historically contested terrain” en Clegg, Stewart R., Cynthia Hardy y Walter R. Nord, Handbook of Organization Studies, Sage, Londres, págs. 31-56.

3.- La Teoría weberiana de la burocracia y sus críticos. Merton, Selznick, Gouldner, Crozier. Desarrollos postburocráticos.

Bibliografía obligatoria

- Weber, Max (2000).- “El uso de los tipos ideales en sociología” en Bourdieu, Pierre, Jean Claude Chamboredon y Jean Claude Passeron en El oficio de sociólogo, Siglo XXI Editores, pp. 262-296
- Weber, Max (1970).- Economía y sociedad, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 706-752.
- Crozier, Michel. 1964. El fenómeno burocrático. Buenos Aires. Amorrortu
- Merton, Robert (1952).- “Estructura burocrática y personalidad” en Merton, Robert Teoría y estructura social. FCE, México, pp. 202-212. También se encuentra en Shafritz, Jay M. y Albert C. Hyde, (1999) Clásicos de la Administración Pública, FCE, México, pp. 224-238.

Bibliografía complementaria

- Barenstein, Jorge (1982), El análisis de la burocracia desde la perspectiva estatal, México, CIDE.
- Mouzelis, Nicos (1968), Organización y Burocracia, Península, Barcelona, Cap. 3, pp. 63-84.
- Weber, Max (1970).- ¿Qué es la burocracia? Ediciones Coyoacán, pp. 21-112.

4.- Las decisiones en la organización y la racionalidad limitada.

Bibliografía obligatoria

- Simon, Herbert A., (1947), El comportamiento administrativo, Ed. Aguilar, Caps. 2, 3, 4 y 5, pp. 21-86. No cubrir la parte “Política y administración” del Cap. 2, pp. 51-57.
- Cyert, R. y J. March. 1965. Teoría de las decisiones económicas de la empresa. México. Herrero. Cap. 3. (20 pg).
- March, J. y H. Simon. 1961. Teoría de la organización Ariel. Barcelona. 124-149 (25 pg).
- Simon, H. et.al. 1991. Public Administration. Transaction. New Brunswick. 55-91 (96 pg).

Bibliografía complementaria

- Millar, Susan, David J. Hickson y David C. Wilson, “Decision-Making in organizations” en Clegg, Stewart R., Cynthia Hardy y Walter R. Nord, Handbook of Organization Studies, Sage Publications, London.
- Soria Romo, Rigoberto (2004).- La construcción del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal: Poder y toma de decisiones en una esfera institucional, Capítulo 5.

5.- Movimiento contingente: positivismo y ciencia normal.

Bibliografía obligatoria

- Donaldson, Lex, (1996). "The Normal Science of Structural Contingency Theory" en S. Clegg, C. Hardy y W. Nord (eds.), Handbook of Organization Studies, SAGE, Gran Bretaña, pp. 57- 76.

Bibliografía complementaria

- Woodward, Joan. "Management and technology" en Pugh, D.S. Organization Theory. Penguin Books, Londres, pp. 52-66.
- Child, John. "Organizational structure, environment and performance: the role of strategic choice", Sociology, Vol. 6, No. 1, pp. 1-22.
- Child, John. "Organizational structure, environment and performance: the role of strategic choice", Sociology, Vol. 6, No. 1, pp. 1-22.
- Kast, Freemont y James E. Rosenzweig, Administración de las organizaciones, McGrawHill, México, Capítulo 5, pp. 107-133.
- Rodríguez Mansilla, Darío (2006), Diagnóstico organizacional, Ed. Norma, Capítulo 3, Modelos de análisis, pp. 47-69.
- Lucas Marín, Antonio (2002). Sociología de las organizaciones, Cap. 7, pp. 164-184, McGraw Hill Panamericana, Madrid.

6.- Teorías de la ambigüedad organizacional y acoplamiento flojo.

Bibliografía obligatoria

- Weick, Karl E. (1976) "Educational Organizations as Loosely Coupled Systems" en Administrative Science Quarterly, núm 1, Vol. 21, págs. 1 - 19.
- Cohen, M. D. J. G. March y J.P. Olsen (1972) "A garbage can model of organizational choice", en Administrative Science Quarterly, 17-1, pp. 1 - 25.
- March, James, (1994), "Ambiguity and Interpretation", en James March, A Primer on Decisions Making. How Decisions Happen, The Free Press, New York.

Bibliografía complementaria

- Del Castillo, Arturo (2001). "Ambigüedad y decisión: una revisión a la teoría de las anarquías organizadas", en Documento de Trabajo Núm. 36, CIDE.

7.- Nuevo Institucionalismo: político, económico y sociológico.

Bibliografía obligatoria

- Berger, Peter L., y Thomas Luckmann (1968), La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1999.
- North, Douglass (1993). Instituciones, cambio institucional y desempeño económico. FCE México, Capítulos I (pp. 13-22), IV, V, VI (pp. 43-75), IX y X (pp. 99 – 120).
- DiMaggio, Paul J. y Walter W. Powell (1983) "The iron cage revisited: institutional isomorphism and collective rationality and organizational fields", en American Sociological Review, 48-2, pp. 147-160. Hay traducción al español por FCE.
- March, James G. y Olsen, Johan P. (1997). El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política, Fondo de Cultura Económica, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública A.C., Universidad Autónoma de Sinaloa, México, págs. 67-109 y 251 -268 (Capítulos I, III y IX). (1989).

Bibliografía complementaria

- Scott, W. Richard (2008), Institutions and Organizations, Sage, California, pp. 47 – 71.

- Meyer, John W. y Brian Rowan (1977) "Institutionalized Organizations: formal structure as myth and ceremony", en The American Journal of Sociology, vol. 83, núm.2, págs. 340-363. Hay traducción al español por FCE.
- Tolbert, S. Pamela y Lynne G. Zucker (1996). "The institutionazation of institutional Theory", en Clegg, Stewart R., Cynthia Hardy y Walter R. Nord, Handbook of Organization Studies, Sage, Londres , págs. 175-190.
- Soria Romo, Rigoberto (2004). Poder y toma de decisiones en la coordinación fiscal: el caso México, 1980-2003. Capítulos 2 y 3, pp. 37- 65.

8.- Poder, organización y estrategia.

Bibliografía obligatoria

- Lukes, S. 1980. Poder. Un enfoque radical. México. S. XXI.
- Crozier, Michael y Erhard Friedberg (1990). El actor y el sistema, México, pp. 35-75.
- Friedberg, E. 1993. Las cuatro dimensiones de la acción organizada" en Gestión y Política Pública. Vol II. Núm 2. México. 283-313 (30 pp).

Bibliografía complementaria

- Clegg, Stewart R. Cynthia Hardy (1996). "Some dare call it power", en Clegg, Stewart R., Cynthia Hardy y Walter R. Nord, Handbook of Organization Studies, Sage, London, pp. 622 - 641.
- Mintzberg, Henry (1992). El poder en la organización, Ariel, Barcelona, págs. 1-8, 24-34, 37-53 y 141-167. (Capítulos 1, 3, 4 y 9) (1983).
- Soria Romo, Rigoberto (2004).- La construcción del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal: Poder y toma de decisiones en una esfera institucional, Capítulo 4.

9.- Cultura o el lado simbólico de las organizaciones.

Bibliografía obligatoria

- Smircich, Linda (1983). "Concepts of culture and organizational analysis", en Administrative Science Quarterly, 28-3, pp. 339-358.
- Schein, Edgar H. (1997). Organizational culture and Leadership, Jossey – Bass, San Francisco CA, pp. 3–27 (Capítulos 1 y 2).
- Denison, Daniel, R., (1996). "What is the difference between organizational culture and organizational climate? A native's point of view on a decade of paradigm wars", The Academy of Management Review, 21-3. pp. 619-654.

Bibliografía complementaria

- Sánchez, José C., Blanca Tejero, Amaia Yurrebasi y Ana Lanero (2006). "Cultura organizacional: Desentrañando vericuetos" en Revista de Antropología Iberoamericana, Edición electrónica, Vol. 1, Núm. 3, Agosto-Diciembre de 2006. www.aibr.org.
- Hofstede, Geert (1997) Culture and Organizations. Software of the mind, Mc Graw – Hill, New York, pp. 3 – 138 (Capítulos 1, 2, 3, 4 y 5). (1991).
- Deal, E. Terrence y Allan A. Kennedy (1985). Culturas Corporativas. Ritos y rituales de la vida organizacional, Fondo Educativo Interamericano, México, pp. 3-39. (1982).

10.- Conocimiento y aprendizaje en la organización.

Bibliografía obligatoria

- Nonaka, Ikujiro y Hirotaka Takeuchi (1999). La organización creadora de conocimiento, Oxford University Press, México, pp. 60-103.
- Polanyi, Michael (1983). The Tacit Dimension. Gloucester, Massachussets, pp. 3- 52.
- Yeung, Arthur et al., Las capacidades de aprendizaje de la organización, Oxford University Press, México: 2000, Caps. 1,2,3, pp. 1-71 y capítulos 7 y 8, pp. 145-148.

11.- Capital social.

Bibliografía obligatoria

- Ostrom, Elinor y T. K. Ahn (2003). “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva”. Revista Mexicana de Sociología, 65-1, Enero-Marzo, 2003, pp. 155-233.
- René Millán y Sara Gordon (2004). “Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas”. Revista Mexicana de Sociología, 66-4, Octubre-diciembre, 2004. México, D. F., pp. 711-747.
- Neira Gómez Isabel y Marta Portela Maseda. Determinantes del capital social. Mimeo. Universidad de Santiago de Compostela, España.
- Neira Gómez Isabel y Marta Portela Maseda. Capital social: concepto y estudio econométrico sobre el capital social en España. Mimeo.

Bibliografía complementaria

- Ostrom, Elinor y T. K. Ahn (2008). “The meaning of social capital and its link to collective action”. Handbook on Social Capital, ed. Gert T. Svendsen and Gunnar L. Svendsen. Northampton, MA: Edward Elgar.

12.- Confianza.

Bibliografía obligatoria

- Bergman, Marcelo (2009). “Confianza y estado de derecho” en Bergman, Marcelo y Carlos Rosenkratz Confianza y derecho en América Latina. FCE y CIDE, pp. 77-93.
- Laso, Esteban (2010). “La confianza como encrucijada: cultura, desarrollo y corrupción”. Athenea Digital - núm. 17: 97-117 (marzo 2010) -Ensayos- ISSN: 1578-8946.
- Gordon, Sara. “Confianza, capital social y desempeño de organizaciones. Criterios para su evaluación”. Revista Mexicana de Sociología.
- Neira Gómez Isabel y Marta Portela Maseda (2011). “Quantify trust in the European countries”. Applied Econometrics and International Development. Vol. 11-1 (2011), pp. 35-46.

13.- Aplicación a modelos de organización policial.

Bibliografía obligatoria

- Carlos Silva Forné (2010). “El reto de la “cultura policial” en la democratización de las policías mexicanas”. En Roberto Blancarte (coordinador) Culturas e Identidades. Colección Los grandes problemas de México. 1a. ed., México, D.F.: El Colegio de México, 2010, pp. 149-184.
- Bergman, Marcelo y Hernán Flom (2012). “Determinantes de la confianza en la policía: una comparación entre Argentina y México”. Perfiles Latinoamericanos, núm. 40, julio-diciembre, 2012, pp. 97-122. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11523037004>.
- Suárez de Garay, María Eugenia (2006). Policías: una averiguación antropológica. ITESO, U de G, Cap. 1.- “Para desentrañar el mundo policial”, pp. 17-32 y Cap. 3.- “En el mundo de la vida”, pp. 77-94. Alternativamente se puede utilizar de la misma autora De

estómago, de cabeza y de corazón: Un acercamiento antropológico a los mundos de vida de los policías en Guadalajara, México. Universidad Autónoma de Barcelona, Tesis doctoral en Antropología social y cultural, que se encuentra en línea.

- Olivares Ferreto, Edith (2010). Condiciones sociolaborales de los cuerpos policiales y seguridad pública. Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- Salgado Ibarra, Juan. (2010). Documento conceptual-metodológico sobre políticas públicas de seguridad ciudadana, capacidades institucionales para medir su desempeño y bases para el desarrollo de indicadores en esta materia. Reportes de investigación. CIDE Núm. 8. Año 2010.
- Davis, Robert (2012). "Análisis comparado de la medición del desempeño policial" en Arturo Alvarado Mendoza (Coordinador) Indicadores de seguridad Pública en México: Una discusión conceptual metodológica. CIES, Colmex, ITESO, CIDE, pp. 51-83.

14.- Redes de cooperación.

Bibliografía obligatoria

- Borgatti, S., Everett, M. & Johnson, J. (2013). *Analizyng Social Networks*. London: SAGE Publications Ltd.
- Kaduchin, C. (2012). *Understanding Social Networks. Theories, concepts and findings*. New York: Oxford University Press.
- Jackson, M. (2008) *Social and Economic Networks*. New Jersey: Princeton University Press.
- McPherson, M. Smith-Lovin, L. & Cook, J. (2001). Birds of a feather: homophily in social networks. *Annual Review of Sociology*, 27, pp. 415-444.

Bibliografía complementaria

- Carrington, P., Scott, J. & Wasserman, S. (2005). *Models and Methods in Social Network Analysis*. New York: Cambridge University Press.

Bibliografía

1. Aktouf, Omar (1999). *La administración entre tradición y renovación*. Bogotá: Universidad del Valle.
2. Barenstein, Jorge (1982). *El análisis de la burocracia desde la perspectiva estatal*, México, CIDE.
3. Barenstein, Jorge (1982). *El análisis de la burocracia desde la perspectiva estatal*, México, CIDE.
4. Berger, Peter L., y Thomas Luckmann (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
5. Marcelo B. y Carlos R. (2009). "Confianza y estado de derecho". En *Confianza y derecho en América Latina*. (77-93) FCE y CIDE.
6. Borgatti, S., Everett, M. & Johnson, J. (2013). *Analizyng Social Networks*. London: SAGE Publications Ltd.
7. Burrell, Gibson y Gareth Morgan (1979), *Sociological Paradigms and Organisational Analysis*, (1-37). Heinemann: New Hampshire.
8. Carlos Silva Forné (2010). "El reto de la "cultura policial" en la democratización de las policías mexicanas". (149-184). En Roberto Blancarte (coordinador) *Culturas e Identidades*. Colección Los grandes problemas de México. (1a. ed). México, D.F: El Colegio de México.
9. *Carrington, P., Scott, J. & Wasserman, S. (2005). Models and Methods in Social Network Analysis. New York: Cambridge University Press.*

10. Chandler, Alfred D. Jr. (1990). *Scale and scope: the dynamics of industrial capitalism*. Estados Unidos de América: Harvard University Press.
11. Child, John. "Organizational structure, environment and performance: the role of strategic choice", **Sociology**, Vol. 6, No. 1, pp. 1-22.
12. Child, John. "Organizational structure, environment and performance: the role of strategic choice", **Sociology**, Vol. 6, No. 1, pp. 1-22.
13. Clegg, Stewart R. Cynthia Hardy (1996). "Introduction. Organizations, Organization and Organizing". En *Handbook of Organization Studies* (1-28). London: SAGE.
14. Clegg, Stewart R. Cynthia Hardy (1996). "Some dare call it power". En *Handbook of Organization Studies*, (622 – 641). London: SAGE.
15. Clegg, Stewart R. (1989). *Frameworks of power*, Newbury Park. California: SAGE.
16. Cohen, M. D. J. G. March y J.P. Olsen. (1972). A garbage can model of organizational choice. **Administrative Science Quarterly**, 17-1, 1 - 25.
17. Crozier, Michael y Erhard Friedberg (1990). *El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva*. México D. F: Alianza Editorial Mexicana.
18. Crozier, Michael y Erhard Friedberg (1990). *El actor y el sistema*. (35-75). México: Alianza, 1990.
19. Crozier, Michel (1964). *El fenómeno burocrático*. Buenos Aires: Amorrortu.
20. Cyert, R. y J. March (1965). "Teoría de las decisiones económicas de la empresa". (20). México: Herrero
21. Dávila, Anabella y Nora H. Martínez (coordinadoras) (Sin Fecha). *Cultura en organizaciones latinas*. México: Siglo XXI.
22. Davis, Robert (2012). "Análisis comparado de la medición del desempeño policial". (51-83). En *Indicadores de seguridad Pública en México: Una discusión conceptual metodológica*. México: CIES, ITESO, CIDE, Colmex.
23. Deal, E. Terrence y Allan A. Kennedy (1985). *Culturas Corporativas. Ritos y rituales de la vida organizacional*. (3-39). México: Fondo Educativo Interamericano.
24. Del Castillo, Arturo (2001). *Ambigüedad y decisión: una revisión a la teoría de las anarquías organizadas*. México: CIDE.
25. Denison, Daniel, R., (1996). What is the difference between organizational culture and organizational climate? A native's point of view on a decade of paradigm wars. **The Academy of Management Review**. (21-3). (619-654).
26. DiMaggio, Paúl J. y Walter W. Powell (1999). *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*. México:FCE.
27. DiMaggio, Paul J. y Walter W. Powell (1983). "The iron cage revisited: institutional isomorphism and collective rationality and organizational fields", en **American Sociological Review**. (48-2). (147-160). Hay traducción al español por FCE.
28. Donaldson, L., (1985). *In defence of organizational theory, a reply to the critics*, Cambridge University Press: Cambridge.
29. Donaldson, Lex, (1996). "The Normal Science of Structural Contingency Theory". (57- 76). En *Handbook of Organization Studies*. Gran Bretaña:

SAGE.

30. Friedberg, E. (1993). Las cuatro dimensiones de la acción organizada. ***Gestión y Política Pública***. Vol II. Núm 2. (283-313). México
31. Gordon, Sara (2005). Confianza, capital social y desempeño de organizaciones. Criterios para su evaluación. ***Mexicana de Sociología***.
32. Hassard, John (1993). *Sociology and Organization Theory*, Cambridge University Press, Londres.
33. Hofstede, Geert (1997). *Culture and Organizations. Software of the mind*, (3-138). New York: McGraw Hill.
34. Jackson, M. (2008) Social and Economic Networks. New Jersey: Princeton University Press.
35. Kaduchin, C. (2012). Understanding Social Networks. Theories, concepts and findings. New York: Oxford University Press.
36. Kast, Freemont y James E. Rosenzweig, (Sin Fecha). *Administración de las organizaciones*. Capítulo 5 (107-133). México: McGrawHill.
37. Laso, Esteban (2010). La confianza como encrucijada: cultura, desarrollo y corrupción. ***Athenea Digital*** No. 17: (97-117) (marzo 2010) ISSN: 1578-8946.
38. Lucas Marín, Antonio (2002). *Sociología de las organizaciones*, Cap. 7, (164-184). Panamericana, Madrid: McGraw Hill
39. Lucas Marín, Antonio y Pablo García Ruiz (2002). *Sociología de la Organización*. Madrid: McGraw-Hill. Parte II. Teorías de la Organización, (103-214). Madrid: McGraw-Hill.
40. Lukes, S. 1980. Poder. Un enfoque radical. México. S. XXI.
41. McPherson, M. Smith-Lovin, L. & Cook, J. (2001). Birds of a feather: homophily in social networks. *Annual Review of Sociology*, 27, pp. 415-444.
42. March, J. y H. Simon (1961). *Teoría de la organización*. (124-149). Barcelona: Ariel.
43. March, James G. y Olsen, Johan P. (1997). "El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política, Fondo de Cultura Económica, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública A.C." (67-109) y (251 -268) (Capítulos I, III y IX). México: Universidad Autónoma de Sinaloa.
44. March, James G. and Herbert A (1961 y 1969). *Teoría de la Organización*. España: Ariel.
45. March, James (1994). "Ambiguity and Interpretation". En *Primer on Decisions Making. How Decisions Happen*. New York: Free Press.
46. Merton, Robert (1952). "Estructura burocrática y personalidad". En *Teoría y estructura social* (202-212). México:FCE. También se encuentra en Shafritz, Jay M. y Albert C. Hyde. (1999). *Clásicos de la Administración Pública*. (224-238). México:FCE.
47. Meyer, John W. y Brian Rowan (1977). Institutionalized Organizations: formal structure as myth and ceremony. ***The American Journal of Sociology***, vol. 83, núm.2, (340-363). Hay traducción al español por FCE.
48. Millar, Susan, David J. Hickson y David C. Wilson. (Sin Fecha). "Decision-

- Making in organizations”. En Handbook of Organization Studies. London: Sage Publications.
49. Mintzberg, Henry. (1992). *El poder en la organización*. (1-8), (24-34), (37-53) y (141-167). Barcelona: Ariel.
 50. Mouzelis, N. P. (1967). *Organization and Bureaucracy: An Analysis of Modern Theories*. New York: Aldine de Gruyter.
 51. Mouzelis, Nicos (1968). *Organización y Burocracia*. (63- 84). Península, Barcelona.
 52. Neira Gómez Isabel y Marta Portela Maseda (2011). Quantify trust in the European countries. ***Applied Econometrics and International Development***. Vol. 11-1.
 53. Neira Gómez Isabel y Marta Portela Maseda. (Sin fecha). *Capital social: concepto y estudio econométrico sobre el capital social*. España. Mimeo.
 54. Neira Gómez Isabel y Marta Portela Maseda. (Sin fecha). *Determinantes del capital social*. Universidad de Santiago de Compostela, España: Mimeo.
 55. Nonaka, Ikujiro y Hirotaka Takeuchi (1999). *La organización creadora de conocimiento*, Oxford University Press, México.
 56. Nonaka, Ikujiro y Hirotaka Takeuchi (1999). *La organización creadora de conocimiento*. (60-103). Oxford University Press, México.
 57. North, Douglass (1993). “Instituciones, cambio institucional y desempeño económico” Capítulos I (13-22), IV, V, VI (43-75), IX y X (99 – 120). México: FCE.
 58. Olivares Ferreto, Edith (2010). *Condiciones sociolaborales de los cuerpos policiales y seguridad pública*. México: Fundación Fiedrich Ebert Stiftung.
 59. Ostrom, Elinor y T. K. Ahn (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. ***Revista Mexicana de Sociología***, (65-1), Enero-Marzo, 2003, (155-233).
 60. Ostrom, Elinor y T. K. Ahn (2008). “The meaning of social capital and its link to collective action”. En Handbook on Social Capital. Northampton, MA: Edward Elgar.
 61. Perrow, Charles, (1990). *Sociología de las Organizaciones*. Madrid: McGraw-Hill.
 62. Peters, Thomas y Watherman Robert H.(Sin fecha). En busca de la excelencia. LASSER PRESS.
 63. Pfeffer, Jeffrey (2000). *Nuevos rumbos en la teoría de la organización: Problemas y posibilidades*. México: Oxford University Press.
 64. Pfeffer, Jeffrey, (1992). *Organizaciones y teoría de las organizaciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
 65. Polanyi, Michael (1983). *The Tacit Dimension*. (3- 52). Massachussets: Gloucester.
 66. Porter, M. (2002). *Ventaja competitiva. Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. México: CECSA.
 67. Reed Michael, (1996) “Organizational Theorizing: a historically contested terrain”. (31-56). En Handbook of Organization Studies. Londres: SAGE.
 68. René Millán y Sara Gordon (2004). “Capital social: una lectura de tres

- perspectivas clásicas”. *Revista Mexicana de Sociología*, 66-4, (Octubre-diciembre, 2004) (711-747). México, D. F.
69. Rodríguez M. Darío (2006). *Diagnóstico organizacional*. México: Ed. Norma
70. Salgado Ibarra, Juan. (2010). Documento conceptual-metodológico sobre políticas públicas de seguridad ciudadana, capacidades institucionales para medir su desempeño y bases para el desarrollo de indicadores en esta materia. *Reportes de investigación*. Núm. 8. CIDE.
71. Sánchez, José C., Blanca Tejero, Amaia Yurrebasi y Ana Lanero (2006). “Cultura organizacional: Desentrañando vericuetos”. En *Revista de Antropología Iberoamericana*, Edición electrónica, Vol. 1, Núm. 3, (Agosto-Diciembre).
72. Schein, Edgar H. (1997). “Organizational culture and Leadership”. Capítulos 1 y 2 (3-27). San Francisco CA: Jossey Bass.
73. Schein, Edgar H. (1992). “Organizational culture and Leadership”, Segunda edición. San Francisco: Jossey Bass Publishers.
74. Schlemenson, Aldo (2002). *La estrategia del talento*. Buenos Aires: Paidós Grupos e instituciones.
75. Scott, Richard W. (1995). *Institutions and Organizations*, Thousand Oaks, California: SAGE.
76. Scott, W. R. (1987). *Organizations: Rational, Natural and Open Systems*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
77. Scott, W. Richard (2008). *Institutions and Organizations*. (47 – 71). California: SAGE.
78. Silverman, D. (1970). *Teoría de las organizaciones*. Buenos Aires: Nueva Visión.
79. Simon, H. et.al. (1991). *Public Administration*. (55-91). Transaction. New Brunswick.
80. Simon, Herbert A. (1947), “El comportamiento administrativo”, Ed. Aguilar, (21-86). No cubrir la parte “Política y administración” (51-57).
81. Smircich, Linda (1983). Concepts of culture and organizational analysis, en *Administrative Science Quarterly*. (28-3), (339-358).
82. Soria Romo, Rigoberto (2004). “La construcción del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal: Poder y toma de decisiones en una esfera institucional”, Capítulo 5.
83. Soria Romo, Rigoberto y Rosalinda Gámez Gastélum (2006). “Cultura y organización: Fuentes, trayectoria y un propuesta conceptual”. *Revista de Gestión Pública y Empresarial*, CUCEA, Universidad de Guadalajara.
84. Strati, Antonio (2000). *Theory and method in organization studies*. London, Thousand Oaks y New Delhi: Sage Publications.
85. Suárez de Garay, María Eugenia (2006). “Policías: una averiguación antropológica”. “Para desentrañar el mundo policial”, (17-32). “En el mundo de la vida”. (77-94). Alternativamente se puede utilizar de la misma autora *De estómago, de cabeza y de corazón: Un acercamiento antropológico a los mundos de vida de los policías en Guadalajara, México*. Universidad Autónoma de Barcelona, Tesis doctoral en Antropología social y cultural, que se encuentra en línea. ITESO, U de G.

86. Tolbert, S. Pamela y Lynne G. Zucker (1996). "The institutionazation of institutional Theory". (175-190). En Handbook of Organization Studies. Londres: SAGE.
87. Weber, Max (1970). *¿Qué es la burocracia?* (21-112). México: Ediciones Coyoacán.
88. Weber, Max (1970). *Economía y sociedad, Fondo de Cultura Económica.* (706-752). España: Fondo de cultura y economía.
89. Weber, Max (2000). "El uso de los tipos ideales en sociología". En el oficio de sociólogo. (262-296). Siglo XXI Editores.
90. Weick, Karl E. (1976) "Educational Organizations as Loosely Coupled Systems" en ***Administrative Science Quarterly*** , núm 1, Vol. 21, (1 – 19).
91. Woodward, Joan. "Management and technology" en Pugh, D.S. *Organization Theory.* (52-66). Londres: Penguin Books.
92. Yeung, Arthur (2000) "Las capacidades de aprendizaje de la organización". En Oxford. Caps. 1,2,3, (1-71) y capítulos 7 y 8, (145-148) México: University Press.
93. Yin, R. (1989). *Case Study Research: Design and Methods:* SAGE.
94. Zey-Ferrell, Mary (1981). Criticims of the dominant Perspective on Organizations, en ***The Sociological Quartely***, (181-205). 22 (spring).

Criterios de evaluación

Lectura de los materiales en forma individual y discusión y debate grupal (15 puntos).

Asistencia a las sesiones del seminario, donde se discutirán las lecturas obligatorias. Cada doctorante deberá hacer presentaciones de temas a detalle y de calidad. De igual forma, deberá liderar las discusiones de algunas sesiones. Si la participación de un alumno es más intensa, mejorará su evaluación (20 puntos).

Un trabajo final con una extensión aproximada de 25 a 30 cuartillas (doble espacio). El trabajo final será concebido como un artículo teórico destinado a someterse a dictamen en una revista académica. Por lo tanto, el trabajo deberá seguir las reglas correspondientes de cualquier artículo: incluir un *abstract* (español/inglés), estructura, contribución original, revisión de la literatura existente (30 a 40 títulos), conclusiones, etc. Este trabajo se presentará a dictamen al menos a un congreso organizado por las distintas comunidades de aprendizaje existentes como la Academia Mexicana de Ciencias Administrativas (ACACIA), la Red Mexicana de Estudios Organizacionales, entre otros (65 puntos).

Anexo 1.- Elementos a evaluar del ensayo

Elemento a evaluar	Excelente	Bueno	Suficiente	Deficiente	No aceptable

Desarrollo de la idea (20 puntos)	Se presenta la tesis y se defienden sus partes a través de todo el ensayo (18-20 puntos)	Se presenta la tesis y se defienden la mayoría de sus partes (16-17 puntos)	Se presenta la tesis, pero de una manera vaga y sus partes no se defienden consistentemente (14-15 puntos)	LA tesis es poco clara con poco apoyo o se divaga a través del trabajo (12-13 puntos)	No tiene tesis o idea-fuerza que organice el ensayo (0-11 puntos)
Elaboración (50 puntos)	Bien escrito. Con argumentos bien elaborados que se orientan a sostener su tesis, con información adecuada y detallada para apoyar su tesis. (45 - 50 puntos)	Bien escrito. Con argumentos elaborados que se orientan a sostener su tesis, con información adecuada y detallada para apoyar su tesis. Puede contener errores de información y argumentación menores (40 - 44 puntos)	Redacción adecuada Algunos argumentos elaborados. Puede contener errores de argumentación menores o información no relevante (35 - 39 puntos)	Estilo de redacción no adecuado. Argumentos vagos y generales. Errores de información y no orientados a apoyar la tesis (30 - 34 puntos)	Estilo de redacción deficiente y poco claro, con pocos detalles específicos, fuera de foco y contiene errores de hecho. (0 - 29 puntos)
Organización (20 puntos)	Organización clara y siempre enfocada a la tesis (18 - 20 puntos)	Buena organización con pocos argumentos fuera de lugar (16 - 17 puntos)	Existe organización, pero adecuada. Puede contener argumentos fuera de lugar, problemas en la introducción o en la conclusión. Oraciones fuera de foco. (14 - 15 puntos)	La organización es confusa para el lector. Párrafos mal contruidos, transiciones mal logradas, argumentos fuera de lugar e información que no apoya la tesis del trabajo. (12-13 puntos)	Poca o nula estructura. El ensayo se pierde de argumento en argumento poco adecuado o es completamente fuera de tópico. (0 - 11 puntos)
Mecánica (10 puntos)	No se observan errores graves que interfieran con la comprensión. (9 - 10 puntos)	Se observan 1-2 errores graves que interfieran con la comprensión. (8 puntos)	Se observan 3-4 errores graves que interfieran con la comprensión (7 puntos)	Se observan 5-6 errores graves que interfieran con la comprensión. (6 puntos)	Se observan 7 o más errores graves que interfieran con la comprensión. (0 - 5 puntos)