

Nombre del curso	Seminario de Metodología II
Área de formación	Área de formación básica particular obligatoria
Tipo de curso	Seminario
Número de créditos	7
Número de horas totales	112 horas
Modalidad	Presencial

Objetivos

General

Durante el curso se retomaran los conocimientos y herramientas metodológicas para la investigación iniciando con la revisión de la literatura. Lo que implica una evaluación crítica del conocimiento teórico y empírico del conocimiento que existe sobre el tema de interés de cada estudiante. Y en consecuencia, una guía en el análisis, organización y sistematización de las ideas y conclusiones para la redacción del estado de la cuestión.

Para llevar a cabo lo anterior, se utilizará la técnica de análisis e ingeniería de reversa en documentos clave. Los métodos y técnicas a utilizar son exposición, discusión y elaboración de ejercicios en clase como mapas conceptuales, guías y ejemplos como preparación para organizar y procesar la información obtenida de publicaciones periódicas arbitradas y de prestigio internacional y nacional con reportes de investigación científica en el tema de interés. La revisión de los ejercicios será en común tratando de que la retroalimentación que proporcione ésta contribuya al logro de un entendimiento profundo de la lógica y razón de ser de la revisión de la literatura en el diseño de la investigación, en general y para la formulación de una hipótesis plausible, en particular. De tal manera que se sienten las bases de un diseño de investigación sólidamente fundamentado.

Específicos

1. Analizar si la redacción del Estado del Arte ilustra por qué es importante investigar lo que se ha decidido investigar, cómo el planteamiento de investigación sobre el tema necesita ser mejorado, ampliado o modificado, cómo su propuesta de investigación espera superar los planteamientos de investigación que han antecedido y cuál será la contribución específica del proyecto en ciernes al conocimiento sobre el fenómeno estudiado.
2. Analizar si de lo anterior se desprende claramente el planteamiento del problema. Es decir, revisar si el estudiante ha planteado claramente que es lo que se necesita conocer, o saber.
3. Revisar si el estado del arte presentado contiene los fundamentos que explican claramente el diseño de investigación que el protocolo exhibe y cómo y por qué las preguntas de investigación fueron formuladas en la forma propuesta. Es decir, el estudiante deberá demostrar que realmente cada explicación esta puntualizada y fundamentada haciendo referencia a estudios (previos) que apoyan el argumento que se está exponiendo
4. Revisar si la formulación de las hipótesis se desprende con claridad del conocimiento teórico y empírico existente y por tanto si la formulación de las mismas es plausible.

5. Analizar si el protocolo ilustra claramente la lógica del diseño de la investigación y la fundamentación.

Contenido temático

Debido a su carácter de seminario para la realización del protocolo sobre el que se sustentará el proyecto de tesis, para esta sección se presenta el programa de trabajo por sesiones.

1ª. Sesión:

- Presentación y discusión del programa de trabajo del curso.
- Presentación y análisis de cada uno de los proyectos de tesis doctoral con respecto al primero y segundo objetivos específicos. (tres proyectos).
- Señalamientos respecto a la falta de claridad y fundamentos respecto a los criterios evaluados.

2ª. Sesión:

- Presentación y análisis de cada uno de los proyectos de tesis doctoral con respecto al primero y segundo objetivos específicos. (tres proyectos)
- Señalamientos respecto a la falta de claridad y fundamentos respecto a los criterios evaluados.

3ª. Sesión:

- Presentación y análisis de cada uno de los proyectos de tesis doctoral con respecto al primero y segundo objetivos específicos. (tres proyectos)
- Señalamientos respecto a la falta de claridad y fundamentos respecto a los criterios evaluados

4ª. Sesión:

- Presentación y análisis de cada uno de los proyectos de tesis doctoral con respecto al primero y segundo objetivos específicos. (tres proyectos)
- Señalamientos respecto a la falta de claridad y fundamentos respecto a los criterios evaluados.

5ª. Sesión:

- Presentación y análisis de cada uno de los proyectos de tesis doctoral con respecto al tercer, cuarto y quinto objetivos específicos. (tres proyectos)
- Señalamientos respecto a la falta de claridad y fundamentos respecto a los criterios evaluados.

6ª. Sesión:

- Presentación y análisis de cada uno de los proyectos de tesis doctoral con respecto al tercer, cuarto y quinto objetivos específicos. (tres proyectos)
- Señalamientos respecto a la falta de claridad y fundamentos respecto a los criterios evaluados.

7ª. Sesión:

- Presentación y análisis de cada uno de los proyectos de tesis doctoral con respecto al tercer, cuarto y quinto objetivos específicos. (tres proyectos)
- Señalamientos respecto a la falta de claridad y fundamentos respecto a los criterios evaluados.

8ª. Sesión:

- Presentación y análisis de cada uno de los proyectos de tesis doctoral con respecto al tercer, cuarto y quinto objetivos específicos. (tres proyectos)
- Señalamientos respecto a la falta de claridad y fundamentos en los criterios evaluados.

9ª. Sesión:

- Reuniones de trabajo individualizadas para asesorías, dudas y revisar avances respecto al cumplimiento con los objetivos específicos.

10ª. Sesión:

- Reuniones de trabajo individualizadas para asesorías, dudas y revisar avances respecto al cumplimiento con los objetivos específicos.

11ª. Sesión:

- Reuniones de trabajo individualizadas para asesorías, dudas y revisar avances respecto al cumplimiento con los objetivos específicos.

12ª. Sesión:

- Reuniones de trabajo individualizadas para asesorías, dudas y revisar avances respecto al cumplimiento con los objetivos específicos.

13a. Sesión:

- Exposición y puesta en común del protocolo de investigación cumpliendo con los objetivos específicos analizados en el semestre (tres proyectos).

14a. Sesión:

- Exposición y puesta en común del protocolo de investigación cumpliendo con los objetivos específicos analizados en el semestre (tres proyectos).

15a. Sesión:

- Exposición y puesta en común del protocolo de investigación cumpliendo con los objetivos específicos analizados en el semestre (tres proyectos).

16a. Sesión:

- Exposición y puesta en común del protocolo de investigación cumpliendo con los objetivos específicos analizados en el semestre (tres proyectos).

Bibliografía

1. -- (1979). La Estructura de las Encuestas por Muestreo. México: F.C.E.
2. -- (1991). La Estadística como Ciencia y su Papel en la Investigación. En Monografías IMAS-UNAM, Volumen I, No. 4.
3. Alonso, José A. (1997). Metodología. México: Limusa
4. Babbie, E. (2010). The practice of social research/ Belmont, Calif: Wadsworth Cengage
5. Bautista N. (2011). Procesos de la investigación cualitativa epistemología, metodología y aplicaciones. Bogotá: El Manual Moderno.
6. Becker, S. (1986). Writing for social scientists. Chicago: University of Chicago Press.
7. Bernal T. C. A. (2000). Metodología de la Investigación para Administración y Economía. Colombia: Editorial Nomos, S.A.
8. Booth W. Colomb G. And Williams J. (1995). The craft of research. Chicago: The university of Chicago Press
9. Cegarra, J. (2004). Metodología de la investigación científica y tecnológica. Madrid: Díaz de Santos
10. Corforth, M. (1989). Teoría del conocimiento. México: Nuestro tiempo
11. Das Rej (1990). Teoría del Muestreo. México: F.C.E.
12. Davis, D. (2001). Investigación en administración para la toma de decisiones. México: International Thomson Editores, S. A. de C.V.
13. Dieterich Heinz (1987). Nueva Guía para la Investigación Científica. México: Ariel.
14. Eco, H. (2001) Cómo se hace una tesis: Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura. España: Editorial Gedisa.
15. Edwards V. (1985). Los Sujetos y la Construcción Social del Conocimiento Escolar en Primaria: Un Estudio Etnográfico. Cuadernos de Investigación Educativa No. 7 México: DIE-CINVESTAV-IPN
16. Emmerich G. (1988). El Método Etnográfico en la Investigación Educativa.
17. Galindo, J. (Ed.). (1997). Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. México: Addison Wesley Longmaan.
18. Gordon B. D. & Parker, C. A. (1979). Writing the doctoral dissertation. Woodbury, N.Y.: Barrons Educational. (Fotocopia).
19. Graziano, M. Y Raulin, M. (1993). Research Methods A process of Inquiry. New York, N. Y.: Harper Collins College Publishers.
20. Hammersley, M. Y Atkinson, P. (1994). Etnografía: Métodos de Investigación. Barcelona, Buenos Aires, México: PAIDOS.
21. Hernández, J. (2005). Epistemología y sentido común. México: UAM
22. Hessen, J. (1989). Teoría del conocimiento. Buenos Aires: Losada
23. Jiménez, A. (1989). Premisas de la teoría del conocimiento. México: Taller Abierto
24. Leedy, Paul D. (2010). Practical research : planning and design / Upper Saddle. River, NJ : Merrill/Pearson
25. León, Orfelio G. (1997). Diseño de investigaciones introducción a la lógica de la investigación en psicología y educación. Madrid: McGraw-Hill
26. Lodico, M. (2006). Methods in educational research : from theory to practice. San Francisco, CA : Jossey-Bass
27. Max, Hermann (1971). Investigación económica: su metodología y su técnica. México: Fondo de Cultura Económica pp. 35 – 144.
28. Méndez, I., et al., (1984). El Protocolo de Investigación: Lineamientos para su

Elaboración y Análisis. México: Trillas.

29. Mitchell, M. Y Jolley, J. (1992). Research design explained. United States: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
30. Murnane, R. (2011). Methods matter : improving causal inference in educational and social science research. Oxford ; New York : Oxford University Press
31. Neuman, W. (2004). Basics of social research : qualitative and quantitative approaches. Boston : Pearson/Allyn and Bacon
32. Padua, J. (1979). Técnicas de Investigaciones Aplicadas a las Ciencias Sociales. México: FCE
33. Perry, Ch. (1996). Cómo escribir una Tesis Doctoral-PhD/Dphil. Traducción al Español: José Luis Pariente. UAT: Centro de Excelencia.
34. Potter, W. (1996). An analysis of thinking and research about qualitative methods. Mahwah, N.J. : L. Erlbaum Associates
 - a. Revista Pedagógica Nacional. Enero-Marzo. México.
35. Sánchez, D. (2001). Teoría del conocimiento. Madrid: Editorial Dykinson
36. Santesmases, M. (2000). Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de mercados (DYANE Versión 2). España: Editorial Pirámide.
37. Sarabia S. (1999). Metodología para la investigación en Marketing y dirección de empresas. España: Pirámide.
38. Sierra B. (1999). Técnicas de Investigación Social: Teoría y Ejercicios. España: Editorial Paraninfo.
39. Smith, R. (2008). Cumulative social inquiry : transforming novelty into innovation. New` York: Guilford Press
40. Taborga, H. (1982). Cómo Hacer una Tesis. México: Editorial Grijalvo.
41. Taylor, J. y Bogdan, R. (1987). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Barcelona, España: PAIDOS.
42. Tena E. y Tumbull, B. (1994). Manual de Investigación Experimental. México: UIA-PyV.
43. Thomas, M. (2003). Blending qualitative & quantitative research methods in theses and dissertations. Thousand Oaks, Calif. : Corwin Press
44. Vieytes R. (2004). Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad epistemología y técnicas. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias.
45. Yin, R. (1994). Case study research: design and methods. California & United Kingdom: Sage Publications, Inc.
46. Yu, P.(2012). One-dot theory described, explained, inferred, justified, and applied. New York, NY : Springer

Criterios de evaluación

Durante las últimas sesiones del curso los estudiantes presentarán el trabajo final para evaluación. Este consiste en la exposición del protocolo de investigación basado en el análisis de al menos veinte resultados de investigación sobre el tema o líneas de investigación relacionadas directa o indirectamente, de tal forma, que fundamenten el diseño de la investigación, ahora más completo y enriquecido con la retroalimentación recibida a lo largo de todas las sesiones y con fundamento en lo encontrado en el estado de la cuestión sobre su tema.

En el entendido de que la revisión de la literatura no ha sido exhaustiva y por tanto el estado de la cuestión es incompleto y perfectible, ya que por limitaciones de tiempo únicamente se solicita un mínimo de veinte lecturas, por lo que se reconoce que solo es un simulacro o ejercicio en marcha que deberá completarse con una revisión exhaustiva de la literatura en semestres posteriores. La presentación y evaluación se hará en común.

Esta última con base a los criterios de coherencia, congruencia lógica y solidez de los argumentos esgrimidos para fundamentar el diseño, así como de cobertura de los diferentes elementos que componen el protocolo y apropiada redacción del mismo.