

Nombre del curso	Seminario de Metodología I
Área de formación	Área de formación básica particular obligatoria
Tipo de curso	Seminario
Número de créditos	7
Número de horas totales	112 horas
Modalidad	Presencial

Objetivos

General

Realizar una reflexión crítica sobre la problemática de la objetividad y las posibilidades explicativas de los métodos cualitativos orientada al campo de las políticas públicas. Al respecto, se busca que el estudiante cuente con los elementos epistemológicos y heurísticos adecuados que le permitan sustentar el objeto de estudio a desarrollar en la tesis.

Específicos

Desarrollar a profundidad los diferentes métodos cualitativos para precisar las posibilidades y limitaciones que cada uno de ellos presenta para el análisis social.

Realizar actividades de taller para que el estudiante ensaye la utilización de los métodos cualitativos y elabore reportes de investigación con base en ellos.

Contenido temático

1.- Las ciencias sociales frente las ciencias naturales y la perspectiva hermenéutica

- 1.1 La vigilancia epistemológica
- 1.2 Ciencias Naturales, Economía y Hermenéutica
- 1.3 Justificación epistemológica y posibilidades heurísticas.

2.- Metodologías para el análisis cualitativo

- 2.1 La Etnografía: Una construcción de significados.
- 2.2 Las redes sociales: parentesco, grupo doméstico, redes virtuales
- 2.3 El análisis de situaciones
- 2.4 Historias de vida/carreras empresariales, políticas, laborales y migracionales
- 2.5 La historia oral y el espacio como una dimensión

3.- Herramientas de interpretación en el ámbito social

- 3.1 La observación etnográfica
- 3.2 Uso de tipologías y el manejo de la información cualitativa
- 3.3 Diseño, aplicación e interpretación de entrevistas
- 3.4 Métodos cuantitativos y cualitativos: propuesta para una combinación
- 3.5 Ética en los estudios cualitativos

Bibliografía

1. Adler, P.. y Adler, P. (1993). **Ethical Issues in Self-Censorship: Ethnographic Research on Sensitive Topics**. California: Researching Sensitive Topics.
2. Ariza M. y Velasco, L. (2012). *Métodos Cualitativos y su Aplicación Empírica*. Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, COLEF.
3. Bertaux, D. (1993). *Los relatos de vida en el análisis social*. México, Instituto Mora.

4. Boudon Raymond. (2004). *La sociología que realmente importa*. París: Université de Paris-Sorbonne.
5. Bourdieu, P., J. Chamboredon y Passeron J. (1995). *El oficio del Sociólogo*. México: Siglo XXI.
6. Cicourel, A. (1982). *El método y la medida en Sociología*. Madrid: Nacional
7. Coffey, A, y P. Atkinson Encontrar sentido a los datos cualitativos. Estrategias Complementarias de investigación. España: Universidad de Antioquia (Monografías, Publicaciones Universidad de Alicante).
8. Denman, C. y Haro, J. (2000). *Por los rincones*. México. El Colegio de Sonora.
9. Denzin, N. e Lincoln Y. (1994) *Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications.
10. Diesing, P. (1995). *How does social science work?*. Reflections on practice. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
11. DiMaggio, P. (1994). *Culture and Economy: The handbook of Economic Sociology*. New York: Princeton University Press.
12. Goffman (1989). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
13. González (1996). *Intervención y cambio social: el nacimiento de una empresa agroexportadora*. Globalización y Regionalización. Introducción. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
14. González, H. (1994). *Una metodología desde la perspectiva del actor social*. Los empresarios en el jugoso negocio de las frutas y hortalizas en México. Holanda: Universidad de Wageningen.
15. Guba, E., & Lincoln, Y. (2000). *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*. In C. Denman. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
16. Huberman, M., & Miles, M. (2000). **Métodos para el manejo y el análisis de datos**. México: Por los rincones. Antología de métodos cualitativos.
17. Kirk, J. y M. Miller (1986). *Reliability and validity research*. London: A Sage University Papers.
18. Latour, B. (1983). *Give me a laboratory and I will raise the World*. London: SAGE Publications.
19. Latour, B. y Woolgar, S. (1986). *Laboratory life: the construction of scientific facts*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
20. Lawson, Tony (1997) *Economics & Reality* Routledge.
21. Lomnitz, L. (1988). Redes informales de intercambio en sistemas formales: un modelo teórico. **American Anthropologist**, No. 90.
22. Massey D., Alarcon, R., Durand J. y González, H. (1992). *Los Ausentes*. La Migración Internacional en el Occidente de México. México: Editorial Patria.
23. Mishler, E. (1986). *Research Interviewing. Context and Narrative*. Cambridge: Harvard University Press.
24. Moran, F. (1993). *Práxis antropológica e historias de vida*. México: Instituto Mora y Universidad Autónoma Metropolitana.
25. Powell, W. y Smith-Doerr (1994). *Networks and economic life*. The handbook of economic sociology. Princeton: Princeton University Press.
26. Ríos, S. (1994). **La revolución probabilística**. : Historia de la Matemática. Publicación.
27. Rodgers-Dillon R. (2005) "Hierarchical qualitative research teams: refining the methodology", *Qualitative Research*. **SAGE Publications**. Vol. 5, No. 4.
28. Sánchez A. (2008). *El cambio institucional y desempeño de los gobiernos municipales en México*. México: Universidad de Guadalajara.
29. Seidman, E. (1991) *Interviewing as qualitative research*. A guide for researchers in education and the social sciences. Amsterdam: Teachers College Press.

30. Sierra, F. (1998). *Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social*. México: Addison Wesley Longman y Conaculta.
31. Thompson, P. (1993). "Historias de vida y análisis del cambio social. Historia oral. México, D.F.: Instituto Mora y Universidad Autónoma Metropolitana.
32. Vasilachis I. (2007). *La investigación cualitativa*. Argentina: Editorial Gedisa.
33. Velasco, L. (2001). *Un acercamiento al método tipológico en sociología*. México: El Colegio de México.

Criterios de evaluación

Trabajo final (30 puntos) – El trabajo final consiste en hacer una reflexión/refutación cualitativa a su propio trabajo de investigación. Quienes vayan a combinar ambos métodos de recopilación y análisis de datos, se requiere un sustento de ambas y en que medida se complementan, así como el tipo de hallazgos esperados.

Participación (30 pts.) – Calidad y consistencia de las aportaciones a la clase.

Controles de lectura (2 x 15pts. = 30) – Con una semana de antelación se pedirá que los estudiantes desarrollen un control de lectura sobre el tema que será desarrollado en la clase correspondiente.