

Datos Generales

1. Nombre de la Asignatura	2. Nivel de formación	3. Clave de la Asignatura
Políticas Públicas para el Antropoceno	Doctorado	
4. Prerrequisitos Ninguno	5. Área de Formación Optativa abierta	6. Departamento Políticas Públicas
7. Modalidad Mixta (Presencial / En Línea)	8. Tipo de Asignatura: Curso - Seminario	
9. Carga Horaria		
Teoría: 50 horas	Práctica: 30 horas	Total: 80 horas
Créditos: 7		
10. Trayectoria de la asignatura El curso de Políticas Públicas para el Antropoceno busca formar a los estudiantes en los temas relacionados con los procesos de cambio ambiental global que afectan a los socioecosistemas y su desarrollo, así como las políticas públicas que se han planteado y se requieren para su atención en distintas escalas y niveles. Es ideal que el estudiante tenga conocimientos previos sobre Políticas Públicas, Institucionalismo, Participación Ciudadana y Gobernanza.		

Contenido del Programa

11. Presentación

El presente curso revisa el marco conceptual relacionado con el Antropoceno y se centra en el análisis de los problemas ambientales globales y su impacto en los socioecosistemas. Asimismo, aborda las políticas públicas desarrolladas para la atención y/o mitigación de los conflictos socioambientales derivados y los retos a futuro. Además, incorpora una mirada a los procesos de resiliencia de los socioecosistemas y la importancia de la gobernanza como mecanismo para la democratización de los procesos de toma de decisiones que favorecen el diseño y la implementación de políticas que permitan un manejo participativo de los conflictos y la conservación del patrimonio natural y cultural, de forma que sea posible garantizar los medios de vida y el desarrollo de las personas y sus comunidades en el contexto del Antropoceno.

12.- Objetivos del programa

Objetivo General

Fortalecer las competencias de los estudiantes para para el análisis crítico y la reflexión sistémica sobre la problemática socioambiental relacionada con el Antropoceno para que estén en posibilidad de diseñar e implementar políticas públicas ambientales orientadas a la adaptación y mitigación de los efectos del cambio global, con un sentido de responsabilidad intra e intergeneracional que favorezca la conservación, el manejo y el aprovechamiento sostenible del patrimonio natural y cultural, a través de contextos de gobernanza que incidan en el desarrollo de mejores condiciones de vida para la sociedad.

Objetivos específicos

Incrementar la capacidad de los estudiantes para el análisis y la evaluación de las políticas públicas propuestas para atender las externalidades negativas derivadas de los cambios y conflictos generados durante el Antropoceno en los socioecosistemas.

Desarrollar las habilidades de los estudiantes para identificar los elementos que exacerbaban la problemática ambiental y los conflictos socioambientales, así como las alternativas para su atención a través del análisis de distintos métodos de estudio e instrumentos de políticas públicas ambientales.

Impulsar la formulación colectiva de propuestas de acción en materia de políticas públicas ambientales para la adaptación y mitigación ante el cambio ambiental global, alineadas con los Programas Nacionales Estratégicos y con énfasis en los socioecosistemas y el manejo integrado del paisaje, por parte de los estudiantes.

13.-Contenido

Unidad 1.- Desafíos en el Antropoceno.

Unidad 2.- Conflictos socioambientales y justicia ambiental.

Unidad 3.- Socioecosistemas y resiliencia.

Unidad 4.- Instrumentos de política para el manejo integrado del paisaje y la adaptación basada en socioecosistemas.

Contenido temático

Unidad 1

Desafíos en el Antropoceno.

Objetivo particular de la unidad:

Conocer los aspectos teóricos relacionados con el Antropoceno, su relación con la crisis ambiental global y la importancia de las políticas focalizadas.

Contenido desarrollado

1.1. El Antropoceno y la crisis civilizatoria.

1.2. La problemática ambiental global.

1.3. El riesgo ante el Antropoceno.

1.4. Políticas y gobernanza en el Antropoceno.

Contenido temático

Unidad 2

Conflictos socioambientales y justicia ambiental.

Objetivo particular de la unidad:

Examinar las variables proximales y subyacentes que generan los conflictos socioambientales y las alternativas para su gestión.

Contenido desarrollado

- 2.1. Crisis ambiental y conflictos socioambientales.
- 2.2. Neoextractivismo y Consenso de los “Commodities”.
- 2.3. Resistencia social y el giro eco territorial.
- 2.4. Gestión de conflictos socioambientales y justicia ambiental.

Contenido temático

Unidad 3

Socioecosistemas y resiliencia.

Objetivo particular de la unidad:

Establecer los aspectos clave para la construcción de políticas públicas con un enfoque basado en socioecosistemas que fortalezca el desarrollo y bienestar común.

Contenido desarrollado

- 3.1. Marcos analíticos para los socioecosistemas.
- 3.2. Socioecosistemas y su inserción en las políticas públicas.
- 3.3. Resiliencia y medios de vida en los socioecosistemas.
- 3.4. Gobernanza para el desarrollo en los socioecosistemas.

Contenido temático

Unidad 4

Instrumentos de política para el manejo integrado del paisaje y la adaptación basada en socioecosistemas.

Objetivo particular de la unidad:

Analizar las iniciativas y políticas públicas para la adaptación y mitigación ante el cambio ambiental global desde la perspectiva del manejo integrado del paisaje y la adaptación basada en socioecosistemas.

Contenido desarrollado

- 4.1. El paisaje como unidad territorial de estudio
- 4.2. Políticas públicas para la conservación y manejo del paisaje.
- 4.3. Aproximaciones para el manejo integrado del paisaje y la adaptación basada en socioecosistemas.
- 4.4. Programas Nacionales Estratégicos y agendas de desarrollo en las escalas local, regional y nacional.

14. Actividades Prácticas

Los alumnos desarrollarán un proyecto integrador donde incorporen los aspectos teóricos y prácticos revisados en el curso, incluidos el uso de herramientas para el

análisis territorial y de paisaje a partir de repositorios de información, bases de datos, Sistemas de Información Geográfica, así como de métodos para el mapeo de actores, diagnósticos participativos y otros.

15.- Metodología

El curso - seminario se desarrolla con base en distintos métodos orientados al aprendizaje y desarrollo de competencias de los estudiantes.

De forma cotidiana, se utiliza la metodología de *Aula Invertida* para favorecer el proceso de aprendizaje centrado en el estudiante, con base en Tecnologías de Información y Comunicación (**TIC's**), a través de actividades en plataformas, videoconferencias, podcast, foros, blogs y chats, entre otros.

El profesor introduce los temas y guía el proceso para el análisis y la reflexión de los contenidos. Los estudiantes realizan lecturas a profundidad y se generan espacios de dialogo para la discusión de los contenidos a partir de artículos, libros y otras referencias actualizadas.

Se promueve la exposición oral de forma individual y colectiva de los temas y se fomenta la elaboración de reflexiones por escrito.

Se utiliza material didáctico con presentaciones en formato digital, videos documentales, información de páginas web y otros recursos en línea.

Asimismo, se utilizan los métodos de Aprendizaje Basado en Problemas (**ABP**), Aprendizaje Basado en Estudio de Casos (**ABC**) y Aprendizaje Integrado de Lenguaje y Contenido (Content and Language Integrated Learning – **CLIL**), en donde el estudiante se involucra de forma activa en su aprendizaje y desarrolla habilidades que incluyen un enfoque de internacionalización para analizar y solucionar problemas.

Por último, se asesora al estudiante para que elabore un proyecto integrador global de acuerdo con los contenidos y casos revisados.

16.- Evaluación

Al inicio del curso se realizará una evaluación diagnóstica sin efecto en la calificación del estudiante para conocer el grado de conocimientos de los temas que se abordaran durante el curso.

Asistencia y participación durante las sesiones 15 %

Actividades individuales y colaborativas (en aula o plataforma) 30 %

Exposición de temas y estudios de caso (virtuales o presenciales) 15 %

Proyecto integrador final 35 %

Autoevaluación y coevaluación 5 %

Se solicitará la elaboración de actividades preliminares, de desarrollo e integradoras, así como la participación en actividades extracurriculares.

17.- Bibliografía

Acosta, J. M. M., Valderrábano-Almegua, M. L., Gutiérrez-Yurrita, P. J., y Castro-Campos (2021). Los retos para la sostenibilidad urbana en el contexto del Antropoceno. *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. 7(13), 111-133.

- Acsehrad, H. (2003). Cuatro tesis sobre políticas ambientales ante las coacciones de la globalización. *Nueva Sociedad*, 188, 87-99.
- Alier, J. M. (2008). Conflictos ecológicos y justicia ambiental. *Papeles*, 103, 11-27.
- Álvarez Icaza, P., C. Muñoz Piña et al. (2008). *Instrumentos territoriales y económicos que favorecen la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad*. En: Capital natural de México, vol. III: Políticas públicas y perspectivas de sustentabilidad. Conabio, México, pp. 229-258.
- Andrade, A. y Vides, R. (2010). *Enfoque ecosistémico y políticas públicas: aportes para la conservación de la biodiversidad y la adaptación al cambio climático en América Latina*. São José dos Campos, Brasil: IAI - CIIFEN – MacArthur Foundation, 20 pp.
- Aragón, F. (2011). *Adaptación al cambio climático y gestión del riesgo de desastres en México: Obstáculos y posibilidades de articulación*. El Colegio de la Frontera Sur. Documento de Trabajo. 27 pp.
- Arroyo-Rodríguez, V., Moreno, C. E. y Galán-Acedo, C. (2018). La ecología del paisaje en México: logros, desafíos y oportunidades en las ciencias biológicas. *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 88, 42-51.
- Baird, J., Schultz, L., Plummer, R., Armitage, D., and Bodin, Ö. (2019). Emergence of Collaborative Environmental Governance: What are the Causal Mechanisms? *Environmental Management*, 63(1), 16-31. doi:10.1007/s00267-018-1105-7.
- Bellami, F. J. (2018). La crisis del Antropoceno. *Tareas*, 158, 17-27.
- Bennett, N. J., and Satterfield, T. (2018). Environmental governance: A practical framework to guide design, evaluation, and analysis. *Conservation Letters*, 11(6), e12600. doi:https://doi.org/10.1111/conl.12600
- Berkes, F. (2017). Environmental Governance for the Anthropocene? Social-Ecological Systems, Resilience, and Collaborative Learning. *Sustainability*, 9, 1232; doi:10.3390/su9071232.
- Berrouet, L. M., Machado, J. and Villegas-Palacio, C. (2018). Vulnerability of socioecological systems: A conceptual Framework. *Ecological Indicators*, 84, 632-647. https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.07.051
- Bonneuil, C y Fresco, J. B. (2020). El acontecimiento Antropoceno. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 251-280.
- Bodin, Ö. (2017). Collaborative environmental governance: achieving collective action in social-ecological systems. *Science*, 357(6352).
- Brenner, L. (2019). Multi-stakeholder Platforms and Protected Area Management. Evidence from El Vizcaíno Biosphere Reserve, Mexico. *Conservation & Society*, 17(2), 147-160.
- Briscoe, F., King, B., and Leitzinger, J. (2018). *Social Movements, Stakeholders and Non-Market Strategy*. Bingley, UNITED KINGDOM: Emerald Publishing Limited.
- Chapin, S. F., G. P. Kofinas, and C. Folke. (2009). *Principles of Ecosystem Stewardship. Resilience-Based Natural Resource Management in Changing World*. Springer, USA. 393 pp.
- Composto, C. y Navarro M. L. (2013). *Territorios en disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina*. Bajo Tierra Ediciones, Ciudad de México, México, 452 pp.
- Calderón-Contreras, R. (Coord.) (2017). *Los Sistemas Socioecológicos y su Resiliencia: Casos de estudio*. Universidad Autónoma Metropolitana – Editorial Gedisa, S. A. Ciudad de México, México, 261 pp.

- Challenger, A., Córdova, A., Lazos, C. E., Equihua, M. y Mass, M. (2018). La opinión experta evalúa la política ambiental mexicana: Hacia la gestión de socioecosistemas. *Gestión y Política Pública*, 27(2), 431-473.
- Crutzen, P. J. and Stoermer, E. F. (2000). The 'Anthropocene'. *IGBP Newsletter*, 41, 17-18.
- Cruz, H. (2008). Conflictos territoriales y movilizaciones ciudadanas: algunas reflexiones sobre las formas de gobernanza territorial actuales. *Boletín de la A. G. E.*, 48, 375-387.
- Cruz, C. A., Zizumbo, V. L., y Chaisatit, N. (2019). La gobernanza ambiental el estudio del capital social en las áreas naturales protegidas. *Territorios*. 40,29-51.
- Cullen-Knox, C., Eccleston, R., Haward, M., Lester, E., and Vince, J. (2017). Contemporary Challenges in Environmental Governance: Technology, governance and the social licence. *Environmental Policy and Governance*, 27(1), 3-13. doi: <https://doi.org/10.1002/eet.1743>
- De Castro, F., Hogenboom, B., y Baud, M. (2015). *Gobernanza Ambiental en América Latina en la Encrucijada. Moviéndose entre múltiples imágenes, interacciones e instituciones*. pp. 13-38. En: *Gobernanza ambiental en América Latina*. F. de Castro, B. Hogenboom y M. Baud (Coords.). CLACSO, Buenos Aires, Argentina.
- Echeverry, R. y O. Sotomayor (2010). *Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). GIZ. Documento de Proyecto. 93 pp.
- Fenner-Sánchez, G., Monroy-Hernández, J., Aguilar-Galindo, J.E. y Barrera-Lobatón, S. (Eds.) (2019). *Memorias II Taller Internacional de Creación Cartográfica: Acciones para la Construcción de Nuevas Narrativas Territoriales*. Grupo de Investigación Espacio, Tecnología y Participación (ESTEPA), Bogotá, Colombia. 239 pp.
- Franchini, M., Viola, E., y Barros-Plataiu, A. F. (2017). Los desafíos del Antropoceno: De la política ambiental internacional hacia la gobernanza global. *Ambiente y Sociedad*, 20(3), 179-206.
- Folch, R. y Bru, J. (2017). *Ambiente, territorio y paisaje. Valores y valoraciones*. AQUAE Fundación – Editorial Barcino, Barcelona, Madrid. 239 pp.
- Griggs, D., Stafford, M., Gaffney, O., Rockström, J., Öhman, M. C., Shyamsundar, P., Steffen, W., Kanie, N. and Noble, I. (2013). Sustainable development goals for people and planet. *Nature*, 495, 305-307
- González, D. J., García, V. R., Ramírez, H. J. J. y Castañeda, M. T. (2013). La territorialización de la política pública en el proceso de gestión territorial como praxis para el desarrollo. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10 (72), 243-265.
- Hervé, E. D. (2010). Noción y elementos de la justicia ambiental: Directrices para su aplicación en la planificación territorial y en la evaluación ambiental estratégica. *Revista de Derecho*, 23(1), 9-36.
- Jaffe, D. and Newman, S. (2013). A more perfect commodity: Bottled water, global accumulation, and local contestation. *Rural Sociology*, 78(1), 1-28. doi: 10.1111/j.1549-0831.2012.00095.x
- Keys, P. W., Galaz, V., Dyer, M. Matthews, N., Folke, C. Nyström, M. and Cornell, S. E. (2019). Anthropocene risk. *Nature Sustainability*, <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0327-x>
- Moon, K., Blackman, D., Brewer, T. D., and Sarre, S. D. (2017). Environmental governance for urgent and uncertain problems. *Biological Invasions*, 19(3), 785-797. doi:10.1007/s10530-016-1351-7.

- Murillo, S. S., Peón, E. I., and Badillo, P. I. (2016). *A Communication System for Socio-Ecological processes*. Proceedings of the 60th Annual Meeting of the ISSS-2016, Boulder, CO, USA.
- O'Connor, B., Bojinski, S., Roosli, C. and Schaepman, M. E. (2020). Monitoring global changes in biodiversity and climate essential as ecological crisis intensifies. *Ecological Informatics*, 55, 1010133. <https://doi.org/10.1016/j.ecoinf.2019.101033>
- Peterson, N. D. (2011). Excluding to include: (Non) participation in Mexican natural resource management. *Agriculture and Human Values*, 28, 99–107.
- PNUD México-INECC. (2017). *Mapeo y análisis espacial de conflictos ambientales en México*. Proyecto 86487 “Plataforma de Colaboración sobre Cambio Climático y Crecimiento Verde entre Canadá y México”. 71 pp.
- Schlosberg, D. (2011). Justicia ambiental y climática: de la equidad al funcionamiento comunitario. *Ecología Política*, 25-35.
- SEMARNAT (2017). *Visión Nacional de manejo integrado del paisaje y conectividad*. Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, México, 59 pp.
- Solís-Castillo, B., Fernández, G., Vázquez-Castro, G., García-Ayala, G., Bocco, G., y Ortíz, M. A. (2018). Paisaje cultural y evidencias estratigráficas del Antropoceno en la Mixteca alta, Oaxaca. *Boletín de la Sociedad Geológica Mexicana*, 70(1), 147-171. <https://doi.org/10.18268/bsgm2018v70n1a9>
- Sterner, T., Barbier, E. B., Bateman, I., et al. (2019). Policy design for the Anthropocene. *Nature Sustainability*, 2, 14-21. <https://doi.org/10.1038/s41893-018-0194-x>
- Steffen, W., Persson, A., Deutsch, L. et al. (2011) The Anthropocene: From Global change to planetary stewardship. *AMBIO*, 40, 739-761. doi:10.1007/s13280-011-0185-x
- Steffen, W., Richardson, K., Rockström, J., Cornell, S. E., Fetzer, I., Bennett, E. M. and Big, R. (2015). Planetary boundaries: guiding human development on a changing planet. *Science*, 347(6223), 736-746
- Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Bielefeld University Press, Alemania, 145 pp.
- Tetreault, D. V., Ochoa, G. H y Hernández, G. E. (Coords.) (2012). *Conflictos socioambientales y alternativas de la sociedad civil*. ITESO, Guadalajara, México, 278 pp.
- Tetreault, D. McCulligh, C. y Lucio, C. (2019). *Despojo, conflictos socioambientales y alternativas en México*. Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México, 456 pp.
- Trischler, H. (2017). El Antropoceno, ¿un concepto geológico o cultural, o ambos?. *Desacatos*, 54, 40-57
- Toledo, V. (2005). Repensar la conservación: ¿áreas naturales protegidas o estrategia bioregional?. *Gaceta Ecológica*, 77, 67-83.
- Wilshusen, P. R. (2009). Social process as everyday practice: the micro-politics of community-based conservation and development in south-eastern Mexico. *Policy Science*, 42, 137-162.
- Young, O. R., King, L. A. and Schroeder, H. (Eds.) (2008). *Institutions and Environmental Change: Principal Findings, Applications and Research Frontiers*. MIT Press, Cambridge.

18.- Perfil del profesor

Grado de doctor en áreas relacionadas con políticas públicas ambientales, ecología política o gestión ambiental.

19.- Nombre de los profesores que imparten la materia

Dr. Francisco Javier Sahagún Sánchez

20.- Lugar y fecha de su aprobación (incluyendo la última actualización)

Zapopan, Jalisco, octubre del 2021

21.- Instancias que aprobaron el programa

Junta Académica del Doctorado en Políticas Públicas y Desarrollo