

Datos Generales

1. Nombre de la Asignatura	2. Nivel de formación	3. Clave de la Asignatura	
APROXIMACIONES ALTERNATIVAS AL DESARROLLO	Doctorado		
4. Prerrequisitos Ninguno	5. Área de Formación Optativa/Especializante	6. Departamento Políticas Públicas	
7. Modalidad Presencial	8. Tipo de Asignatura: Curso - Taller		
9. Carga Horaria			
Teoría: 40 hrs	Práctica: 40 hrs	Total: 80 hrs	Créditos: 7
10. Trayectoria de la asignatura No requiere asignatura previa			

Contenido del Programa

11. Presentación.

Con la seguridad de no equivocarse, el desarrollo como objeto de estudio y categoría de análisis, es uno de los conceptos de mayor debate en la actualidad. Si bien originalmente fue usado en la biología para poner en evidencia las transformaciones de los seres vivos, su aplicación en el campo social data de los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, aun cuando los problemas ligados al tema, eran evidentes mucho antes. Visto como un proceso social, se interpretaba hasta mediados del siglo anterior como la sucesión de cambios que alteraban el ritmo y la estructura de una sistema dado, agilizando sus potencialidades creadoras y ampliando los resultados concretos de la producción (Pinto y Fredes, 1970)

Así, mantenía relación directa con el crecimiento basado en incrementos sostenidos en el producto interno bruto de los países, tanto para las concepciones consideradas neoliberales, como para aquellas que tenían base en las interpretaciones próximas de las corrientes marxistas. Esta similitud se trastrocaba en ruptura al hacer referencia al llamado subdesarrollo. Considerado por los primeros como parte del proceso que gradualmente, con las medidas acertadas, llevaba al desarrollo; los segundos afirmaban que más bien se trataba de una situación, un estado o condición específica de subordinación sellada en la otra cara de la moneda que, de manera metafórica, representaba al modelo capitalista. Para estos últimos, su superación suponía la emergencia de un proceso revolucionario que debía afectar a toda la realidad de una comunidad o formación social.

Durante los años cincuenta y en adelante, las ideas de rechazo al subdesarrollo como parte del proceso de desarrollo tomaron cuerpo, evidenciando las relaciones dispares y de subordinación entre los países centrales productores de bienes industriales y los países periféricos productores de materia prima, en el marco de la división internacional del trabajo y el deterioro de la relación de precios de intercambio. En ese sentido, Celso Furtado advertía que el desarrollo era un mito que se concentraba en "objetivos abstractos como son las inversiones, las exportaciones y el crecimiento" (1975), mito que había guiado el accionar de las naciones en América Latina.

A partir de 1962, la Organización de Naciones Unidas se hizo parte del debate sobre el “desarrollo” y el “crecimiento”; sumándose en la siguiente década, voces que alertaban sobre los límites del crecimiento, acotados por los límites planetarios. Si bien estas voces permiten advertir algunos avances, particularmente en rechazo a los patrones de desarrollo de los países centrales, en los hechos dejan el problema ambiental para etapas posteriores en las que se cuente con niveles de vida aceptables para todos/as.

Se suceden así diversos planteos, donde se destacan la declaración de Cocoyoc (1974), las propuestas de “otro desarrollo” (1978), los indicios iniciales del desarrollo sostenible (1980), hasta llegar en 1988, con el Informe Nuestro Futuro Común (ONU) a la concepción aún vigente sobre desarrollo sostenible, donde se postula la satisfacción de las necesidades humanas, en compromiso con las capacidades de regeneración de la naturaleza y las posibilidades de vida dentro de márgenes aceptables de las generaciones futuras. En paralelo, el lanzamiento del Índice de Desarrollo Humano (1990) y su pronta amalgama con el desarrollo sostenible, dan lugar a una pretendida desaparición de la contradicción entre crecimiento y conservación, ampliación de oportunidades humanas y ecología, aspectos que pasan a verse como dependientes.

A través de los últimos años, específicamente los correspondientes al siglo XXI, la persistencia de las desigualdades sociales y el deterioro global del medioambiente, hacen eco en el planteamiento de una serie de postulados que se podrían denominar contestatarios, los cuales afirman la necesidad de esbozar propuestas alternativas al desarrollo, rechazando su anexión al crecimiento económico y el consumismo. Se sostiene la necesidad de distinguir los “desarrollos alternativos” de las “alternativas al desarrollo”.

Sobre esta base surgen los llamados gobiernos progresistas-populistas de América Latina, que en Bolivia y el Ecuador, por ejemplo, plantean el Vivir Bien y el Buen Vivir, como la nueva alternativa emergente, concebida como el acceso y disfrute de los bienes materiales y la realización efectiva, subjetiva, intelectual y espiritual, en armonía con la naturaleza y en comunidad con los seres humanos. No obstante, la idea del desarrollo, la ideología del progreso es resistente, y estos gobiernos acaban impulsando nuevas versiones desarrollistas que socavan sus propias bases y concretan sus prácticas en el llamado neoextractivismo.

No solo en América Latina se debate estos temas. En varias regiones del mundo, están en la agenda de discusión y en intentos de diverso corte, propuestas alternativas dirigidas a cambiar los patrones de redistribución, propiciar mayores niveles de cohesión social y vida en comunidad, articular la problemática medioambiental con la socio-económica y actuar en contextos multiculturales económica y políticamente diversos.

Por tanto, en el momento, existen distintos tipos de planteamientos que se mantienen dentro del paradigma del desarrollo, del progreso y la modernidad (alternativas de desarrollo) y en contraposición, propuestas que sostienen ir más allá del desarrollo y de la modernidad (alternativas al desarrollo). Siguiendo una de las dos grandes necesidades que impulsan el Doctorado en Políticas Públicas y Desarrollo, la presente asignatura pretende apoyar la formación de especialistas que, a partir del pensamiento crítico, conozcan los diferentes modelos alternativos al desarrollo, y consideren las posibilidades de inclusión de sus postulados en la generación de un nuevo tipo de políticas públicas que aporten a la reproducción de la vida/el vivir bien/el buen vivir/el alterdesarrollo/el posdesarrollo de los países de la América Latina y el mundo.

Observando resultados inmediatos, intenta propiciar al interior del curso de doctorado, un dialogo crítico constructivo entre académicos/as, para que siguiendo las diferentes propuestas, logren el enriquecimiento de sus propias posturas. Integren así las preocupaciones sociales, económicas, culturales y ambientales, en un alejamiento conjunto del antropocentrismo típico del concepto de desarrollo, para dirigir la mirada hacia alternativas que fundamentan su accionar en la reproducción de la vida, como paradigma fundamental orientado a alcanzar la calidad de vida de los seres humanos y la preservación de naturaleza

en su conjunto.

12.- Objetivos del programa

- Recuperar, a partir de una rápida revisión, el tratamiento que hasta el momento se ha dado al desarrollo como concepto y estado situacional de cualquier sociedad espacio temporalmente determinada.
- Conocer y comprender las propuestas alternativas al desarrollo planteadas por distintos movimientos y actores sociales, bajo el claro entendimiento de la diferencia entre “desarrollo alternativo” y “alternativas al desarrollo”
- Establecer, a través de una línea de tiempo, la presencia en el espacio y el tiempo de cada una de estas propuestas alternativas y su relación con el contexto socio cultural de formulación.
- Realizar un análisis comparativo y determinar las posibles líneas comunes emergentes para el establecimiento de un dialogo alternativo.
- Sobre estas líneas comunes, definir las características que debieran tener las consecuentes políticas públicas.

Objetivo General

Lograr que los/as doctorantes reconozcan, comprendan, interpreten y tomen posición en torno a las alternativas al desarrollo que, como paradigmas paralelos y en ocasiones convergentes, plantean distintas opciones para que los grupos humanos alcancen niveles dignos de calidad de vida, en articulación armoniosa con su colectivo social y con el contexto medioambiental natural y transformado en que viven, en concordancia con el ejercicio de los Derechos de la Madre Tierra.

13.-Contenido

Contenido temático

Unidad 1: Introducción: el desarrollo

Objetivo particular de la unidad:

Recuperar conocimientos sobre el proceso de surgimiento y configuración histórica temporal de las concepciones de desarrollo en el mundo y sus diversas expresiones en América Latina.

Contenido desarrollado

- 1.1 Breve repaso histórico – conceptual (el mundo y América Latina)
- 1.2 Elaboración de línea de tiempo (trabajo grupal)

Contenido temático

Unidad 2: El decrecimiento

Objetivo particular de la unidad:

Estudiar y analizar las connotaciones y propulsores de las teorías que, con base en los límites sociales y ambientales del desarrollo, plantean el decrecimiento como postura alternativa lograda con la transformación de los modos de vivir y las maneras de pensar centradas en el mantenimiento de la vida.

Contenido desarrollado

- 2.1 El decrecimiento, ¿qué es?
- 2.2 Planteamientos principales.
- 2.3 Propulsores más reconocidos.
- 2.4 Situación en la línea de tiempo y contextos de actuación.

Contenido temático

Unidad 3: El post desarrollo

Objetivo particular de la unidad:

Detectar las connotaciones y los propulsores de las teorías que, con base en la crítica posestructuralista, propugnan el desdesarrollo a través de la deconstrucción, la performatividad y la recuperación de nuevas etnografías alternativas que evitan y cuestionan los claroscuros del desarrollo.

Contenido desarrollado

- 2.1 El pos desarrollo, ¿qué es?
- 2.2 Planteamientos principales.
- 2.3 Propulsores más reconocidos.
- 2.4 Situación en la línea de tiempo y contextos de actuación.

Contenido temático

Unidad 4: El vivir bien o el buen vivir.

Objetivo particular de la unidad:

Estudiar y analizar las connotaciones y propulsores de las teorías que, partiendo de las cosmovisiones indígenas, plantean miradas cosmocéntricas en rechazo a los postulados antropocéntricos, abrazando concepciones sobre los derechos de la Madre Tierra y su condición de cobijo de la vida en todas sus formas y bajo parámetros de cohabitación y convivencia.

Contenido desarrollado

- 3.1 El “vivir bien” o “buen vivir”, ¿qué es?
- 3.2 Planteamientos principales.
- 3.3 Propulsores más reconocidos.
- 3.4 Situación en la línea de tiempo y contextos de actuación.

Contenido temático

Unidad 5: El eco socialismo

Objetivo particular de la unidad:

Estudiar y analizar los planteamientos y propulsores de las corrientes de pensamiento y acción ecológica que propugnan hacer suyos los principios fundamentales del marxismo alejado de sus bases productivistas, criticando los modos de consumo además de los modos de producción que rompen los ciclos de reproducción de la naturaleza; en la integración de la vulnerabilidad del planeta a la lucha contra las desigualdades de repartición de las riquezas.

Contenido desarrollado

- 4.1 El “ecosocialismo” ¿qué es?
- 4.2 Planteamientos principales.
- 4.3 Propulsores más reconocidos.
- 4.4 Situación en la línea de tiempo y contextos de actuación.

Contenido temático

Unidad 6: Las alternativas feministas: eco feminismo, la economía del cuidado en la reproducción de la vida y el feminismo poscolonial o de la decolonización.

Estudiar y analizar los planteamientos y a las propulsoras que, dentro de la diversidad de los feminismos, se sitúan en oposición franca al desarrollo; esbozan formas alternativas a éste, sosteniendo la existencia de vínculos profundos entre las distintas formas de subordinación de las mujeres, la acumulación del capital, la explotación destructiva de la naturaleza y la persistencia de rasgos coloniales; proponiendo tomar como eje analítico y político la sostenibilidad de la vida en la configuración de un horizonte de utopía frente a la crisis civilizatoria que se está viviendo.

Contenido desarrollado

- 5.1 Alternativas feministas en el acercamiento al desarrollo
- 5.2 El ecofeminismo, ¿qué es?
- 5.3 Propulsoras más reconocidas.
- 5.4 La economía del cuidado, ¿qué es?
- 5.5 Propulsoras más reconocidas
- 5.6 El feminismo poscolonial, ¿Qué es?
- 5.7 Propulsoras más reconocidas.
- 5.8 Situación en el tiempo y contextos de actuación (Las tres teorías)

14. Actividades Prácticas.

- Controles de lectura
- Trabajo individual en aula: Línea de tiempo, del desarrollo a las alternativas al desarrollo (a construirse a lo largo del curso).
- Trabajos grupales en aula: simulaciones, juegos de roles u otros de diseño específico.
- Trabajo grupal final: Las alternativas al desarrollo, puntos de convergencia y posibles orientaciones de las prácticas futuras de cambio (ensayo científico)

15.- Metodología

Entendiendo que el fin último de la práctica pedagógica es desarrollar en las y los estudiantes la capacidad de realizar aprendizajes significativos, se combinan instrumentos pedagógicos distintos, con base fundamental en exposiciones dialogadas de las docentes; la lectura de textos y la abstracción de contenidos textuales a través de organizadores gráficos; trabajos individuales y grupales en aula bajo diferentes formatos y un trabajo grupal final tipo ensayo científico.

A lo largo del desarrollo de la asignatura, las docentes promoverán el trabajo cooperativo en grupos buscando construir sentido y miradas colectivas, siempre con la participación equitativa de hombres y mujeres, visibilizando los vicios de la educación centrada en el hombre. En consecuencia, en cada una de las unidades se considera un trabajo grupal (grupos de máximo 4 personas considerando la equidad de género) con productos distintos (matrices de relaciones, simulaciones, juegos de roles, etc.), que se acomodan a las diferentes situaciones y circunstancias del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El trabajo aplicativo central de la asignatura será desarrollado durante la última semana, también en grupos con las mismas consideraciones. Estará orientado a presentar el análisis comparativo de las posturas en debate, su posible convergencia en un planteo único de transformación social para así facilitar la construcción de significados cercanos a la realidad latinoamericana y su problemática de cambio a partir de un ensayo científico.

Al concluir la asignatura se aplicará una prueba objetiva que permitirá sintetizar los avances y logros, incluyendo la consideración, tanto de los contenidos conceptuales como de los saberes procedimentales y de actitudes y valores ante la problemática del desarrollo.

En concordancia con el modelo pedagógico que sustenta la asignatura, para propiciar la participación y presencia de los/as alumnos/as, se considera además el control permanente de la asistencia tomando en cuenta un margen de 10 minutos a partir de la hora de inicio de clases. Esta práctica, si bien puede entenderse como coercitiva, pretende garantizar la activa participación de las/os estudiantes, en tanto refrenda el desarrollo de aprendizajes significativos con el ejercicio e intercambio de reflexiones permanentes en aula.

Es importante remarcar la importancia de las exposiciones dialogadas con apoyo de material visual que impartirán las docentes como tutoras de la asignatura, en tanto se orientan no solo a transmitir conocimientos, sino fundamentalmente a provocar, inicialmente, la recuperación de los aprendizajes previos y al finalizar, a lograr que el/la estudiante recree lo dialogado.

A lo largo de toda la asignatura, se utiliza como espacio virtual de apoyo el WhatsApp, a partir de la creación de un grupo de trabajo, no sólo como instrumento de información de las diversas situaciones y momentos, sino también como base para el archivo de documentación y foro de intercambio de opiniones y aportes sobre las distintas temáticas tratadas o frases de impacto cortas.

16.- Evaluación

Con las puntualizaciones previas, la evaluación que permitirá apreciar lo asimilado en aula será diagnóstica a través de interrogaciones incidentales y los trabajos prácticos individuales y grupales en aula; formativa, a partir de los controles de lectura individuales y también de los ya mencionados trabajos prácticos o exposiciones dialogadas y de síntesis sumativa, correspondiente al examen final. En diálogo con los/as estudiantes, la ponderación de calificaciones podrá ajustarse dependiendo de las circunstancias, De manera aproximada, sigue los siguientes parámetros:

- Asistencia 5%
- Controles de lectura 10%
- Trabajos individuales y grupales en aula 30%
- Trabajo grupal 25%
- Prueba de suficiencia. 30%

17.- Bibliografía

Aguinaga, Margarita; Lang, Miriam; Mokrani, Dunia y Santillana, Alejandra (2012). Pensar desde el feminismo: Críticas y alternativas al desarrollo, en *Más allá del desarrollo. Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo*. Quito, Ecuador: 1era. Edición, Fundación Rosa Luxemburg/Abya Yala.

Arévalo, R. Martha (2015). Economía Feminista y Ecofeminismo: Hacia un nuevo modelo emancipatorio, en *Mulier Sapiens. Discurso. Poder. Género. Año III, Junio 2015, N° 5: La mujer feminista: Aportes y proyecciones de los feminismos en Bolivia y América Latina*. Revista Electrónica. Cochabamba, Bolivia: Infante, Conexión Fondo de Emancipación.

Bansart, Andrés (2009), *Ecosocialismo*. Caracas, Venezuela: Centro Simón Bolívar, Fundación Editorial el perro y la rana.

Coraggio, José Luís y Laville, Jean-Luís (Organizadores) (2014), *Reinventar la izquierda en el siglo XXI. Hacia un diálogo Norte-Sur.* Provincia de Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento, CLACSO, Democracias en Revolución. Revoluciones en Democracia, iae. Instituto de Estudios Nacionales, La Universidad de Posgrado del Estado.

ESchenhagen, María Luisa y Maldonado, Carlos, editores (2014), *Un Viaje Por Las Alternativas Al Desarrollo: Perspectivas y Propuestas Teóricas.* Bogotá D.C., Colombia: 1era. Ed., Editorial Universidad Del Rosario.

Farah, Ivonne y Vasapollo, Luciano (2011). *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* La Paz, Bolivia: CIDES-UMSA, SAPIENZA Universidad Di Roma y Oxfam.

Furtado, Celso (1975). *El desarrollo económico: un mito.* México: Siglo XXI.

Gudynas, Eduardo (2011). Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina, en *Más allá del desarrollo. Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo.* Quito, Ecuador: 1era. Edición, Fundación Rosa Luxemburg/Abya Yala.

(2017). Posdesarrollo como herramienta para el análisis crítico del desarrollo, en *Estudios Críticos del Desarrollo, Volumen VII, número 12, enero-julio 2017.* Zacatecas, México: Universidad Autónoma de Zacatecas, Unidad Académica de Estudios del Desarrollo.

Latouche, Serge (2006). *La apuesta por el decrecimiento. ¿Cómo salir del imaginario dominante?,* Barcelona, España: Icaria y Antrazyt, Ecología.

Le Quang, Matthieu (2018). El ecosocialismo como alternativa política, social y ecológica al capitalismo, en *Viento Sur*, Numero 159/agosto 2018. Madrid, España: Viento Sur.

Le Quang, Matthieu y Vercoutère, Tamia (2013). *Ecosocialismo y Buen Vivir. Diálogo entre dos alternativas al capitalismo.* Quito, Ecuador: Editorial IAEN, Cuadernos Subversivos.

Löwy, Michael (2012). Ecosocialismo. La alternativa radical a la catástrofe ecológica capitalista; traducción del francés por M^a. Luisa Veuthey. Madrid, España: Biblioteca Nueva.

Pérez, Amaia (2014). *Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida.* Madrid, España: Edición Traficante de Sueños, Mapas.

Pinto y Fredes (1970). *Curso de Economía. Elementos de Teoría Económica.* Santiago de Chile, Chile: Editorial Universitaria.

Sunkel y Gligo (1980). *Estilos de desarrollo y medio ambiente en la américa latina,* México: Fondo de Cultura económica. 9^a. Edición.

Otros materiales

- Presentaciones en Power Point

18.- Perfil del profesor

- **Rosa Martha Arébaldo Bustamante.**

Licenciada en Arquitectura, Maestra en Desarrollo Urbano por El Colegio de México, México; Doctora en Diseño, línea Estudios Urbanos por la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México; docente, Jefa del Área Ciencias Sociales y Humanísticas y Coordinadora de la Carrera de Planificación del Territorio y Medio Ambiente de la Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat de la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia.

Ha sido Coordinadora Bolivia de We Effect, antes Centro Cooperativo Sueco (ONG), investigadora del

Centro de Planificación y Gestión de la Universidad Mayor de San Simón, Secretaria Privada de la Prefectura del Departamento de Cochabamba, consultora en género del Ministerio de Desarrollo Humano, Consultora en Desarrollo Urbano y Rural del Ministerio de Desarrollo Sostenible y Directora Nacional de Planificación en el Ministerio de Asuntos Urbanos.

Sus campos de trabajo se relacionan fundamentalmente con los estudios de género y feminismo, los estudios urbanos, la vivienda, la calidad de vida en ámbitos urbano-rurales, la planificación física y del desarrollo urbano-rural-regional, la gestión urbana medioambiental y la economía social y solidaria. Tiene publicaciones relacionadas con el problema de la vivienda, financiamiento de la vivienda y el suelo urbano, calidad de vida, planificación física y del desarrollo, género y feminismo, economía social y solidaria, economía feminista y derechos de las mujeres.

19.- Nombre de los profesores que imparten la materia

Dra. Rosa Martha Arébaldo Bustamante

20.- Lugar y fecha de su aprobación (incluyendo la última actualización)

Guadalajara, Jalisco. Noviembre 2018

21.- Instancias que aprobaron el programa

Junta Académica del Doctorado en Políticas Públicas y Desarrollo